

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

г. Всеволожск

11 сентября 2019 года

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе председательствующего судьи Аношина А.Ю., при секретаре Власовой Е.Ю. с участием представителя истца Ивановой А.А. рассмотрев исковое заявление ЖСК «Румболово-Сити» к Кузнецову Владимиру Владимировичу об обязанности передать безвозмездно документацию ЖСК и взыскании судебной неустойки, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

ЖСК «Румболово-Сити» обратилось в суд с иском к Кузнецову В.В., в котором просили:

обязать безвозмездно предоставить истцу по акту приема-передачи в течение 10 календарных дней с момента вступления в силу решения суда документы:

- учредительные документы и все протоколы в отношении ЖСК «Румболово-Сити»;
- всю бухгалтерскую и отчетную документацию;
- всю разрешительно-строительную документацию в отношении ЖСК «Румболово-Сити» по возводимым и возведенным объектам на земельном участке с кадастровым номером 47:07:09-57-004:0003: Ленинградская область, Всеволожский район, район Магнитной станции, массив Прищегловский;
- всю проектную документацию в отношении строительства объектов на земельном участке кадастровым номером 47:07:09-57-004:0003: Ленинградская область, Всеволожский район, район Магнитной станции, массив Прищегловский;
- всю техническую документацию по всем возводимым и возведенным объектам на земельном участке с кадастровым номером 47:07:09-57-004:0003: Ленинградская область, Всеволожский район, район Магнитной станции, массив Прищегловский;
- все технологические условия по всем возводимым и возведенным объектам на земельном участке с кадастровым номером 47:07:09-57-004:0003: Ленинградская область, Всеволожский район, район Магнитной станции, массив Прищегловский;
- договоры паевых взносов, расчетные сведения об оплате пайщиков;
- всю документацию по взаимодействиям с контрагентами и монополистами;
- всю документацию в отношении сотрудников ЖСК «Румболово-Сити» (расчетные сведения, личные дела);
- всю имеющуюся переписку с контрагентами, органами государственной и муниципальной власти, а также иными лицами;
- сведения обо всех выданных доверенностях с указанием срока действия и уполномоченных лицах;
- иные документы по деятельности ЖСК «Румболово-Сити», имеющие место быть до 05.04.2018;

в случае неисполнения решения суда ответчиком в установленный срок, взыскать с ответчика в пользу истца судебную неустойку на случай неисполнения судебного акта в сумме 1 000 рублей за каждый день просрочки до дня фактического исполнения решения суда;

взыскать расходы по оплате государственной пошлины.

В обоснование требований указано, что 05.04.2018 в ЖСК «Румболово-Сити» произошла смена правления, вследствие чего произошла смена председателя. 28.08.2018 бывшему председателю правления Кузнецову В.В. направлено требование о передаче всей

документации о деятельности ЖСК, которое не было исполнено, документы не переданы в связи с чем истец обратился в суд с данным иском.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик о рассмотрении дела извещался, в том числе направлением судебных извещений, телеграмм по месту известного проживания, в заседание не явился, об отложении заседания не просил, доказательств уважительности причин неявки не предоставил.

Согласно ст. 6.1 ГПК РФ судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляется в разумные сроки.

В силу ст. ст. 35, 38 ГПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные ГПК РФ, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Исходя из положений ч. 1 ст. 113, ст. ст. 116-118 ГПК РФ, п. 1 ст. 20 и ст. 165.1 ГК РФ, а также позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 68 постановления Пленума от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» суд находит истца и ответчика извещенными о рассмотрении дела, а потому в соответствии со ст. ст. 167 и 233 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц в порядке заочного производства.

Суд, заслушав участвующих лиц, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Решением общего собрания членов правления ЖСК «Румболово-Сити» от 05.04.2018 председателем правления избран Ермолаев С.Л., о чем внесены сведения в ЕГРЮЛ в отношении истца в установленном порядке.

В адрес предыдущего председателя правления Кузнецова В.В. заказным письмом с описью вложения 20.08.2018 направлено требование о передаче всей документации, касающейся деятельности ЖСК.

Истец ссылается на неисполнение данного требования ответчиком, непередачу документов, что послужило основанием для обращения в суд с данным иском.

В силу п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают в том числе: из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему (п. 1); из решений собраний в случаях, предусмотренных законом (п. 1.1.); из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей (п. 2); из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности (п.3); вследствие иных действий граждан и юридических лиц (п. 8); вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий (п. 9).

Согласно п. п. 1, 3, 4, ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом. Порядок образования и компетенция органов юридического лица определяются законом и учредительным документом.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах

представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Такую же обязанность несут члены коллегиальных органов юридического лица (наблюдательного или иного совета, правления и т.п.).

Отношения между юридическим лицом и лицами, входящими в состав его органов, регулируются настоящим Кодексом и принятыми в соответствии с ним законами о юридических лицах.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 ЖК РФ жилищным или жилищно-строительным кооперативом признается добровольное объединение граждан и в установленных настоящим Кодексом, другими федеральными законами случаях юридических лиц на основе членства в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, а также управления многоквартирным домом.

В силу ст. 118 ЖК РФ правление жилищного кооператива избирается из числа членов жилищного кооператива общим собранием членов жилищного кооператива (конференцией) в количестве и на срок, которые определены уставом кооператива.

Порядок деятельности правления жилищного кооператива и порядок принятия им решений устанавливаются уставом и внутренними документами кооператива (положением, регламентом или иным документом кооператива).

Правление жилищного кооператива осуществляет руководство текущей деятельностью кооператива, избирает из своего состава председателя кооператива и осуществляет иные полномочия, не отнесенные уставом кооператива к компетенции общего собрания членов кооператива.

Правление жилищного кооператива подотчетно общему собранию членов кооператива (конференции).

Согласно ст. 119 ЖК РФ председатель правления жилищного кооператива избирается правлением жилищного кооператива из своего состава на срок, определенный уставом жилищного кооператива.

Председатель правления жилищного кооператива обеспечивает выполнение решений правления кооператива, без доверенности действует от имени кооператива, в том числе представляет его интересы и совершает сделки, осуществляет иные полномочия, не отнесенные настоящим Кодексом или уставом кооператива к компетенции общего собрания членов кооператива (конференции) или правления кооператива.

Председатель правления жилищного кооператива при осуществлении прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах кооператива добросовестно и разумно.

В силу ст. ст. 309, 310, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с п. 1 ст. 407 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Одним из оснований для прекращения является надлежащее исполнение обязательства (ст. 408 ГК РФ).

В силу общих норм, приведенных в п. п. 2-4 ст. 1 ГК РФ, граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В п. 1 и 2 ст. 10 ГК РФ предусмотрено, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом.

В п. 1 ст. 308.3 ГК РФ предусмотрено, что в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства.

В п. п. 22 и 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что согласно пункту 1 статьи 308.3, статье 396 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено ГК РФ, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. При этом следует учитывать, что в соответствии со статьями 309 и 310 ГК РФ должник не вправе произвольно отказаться от надлежащего исполнения обязательства.

При предъявлении кредитором иска об исполнении должником обязательства в натуре суд, исходя из конкретных обстоятельств дела, определяет, является ли такое исполнение объективно возможным.

Разрешая вопрос о допустимости понуждения должника исполнить обязанность в натуре, суд учитывает не только положения ГК РФ, иного закона или договора, но и существо соответствующего обязательства.

Не может быть отказано в удовлетворении иска об исполнении обязательства в натуре в случае, когда надлежащая защита нарушенного гражданского права истца возможна только путем понуждения ответчика к исполнению в натуре и не будет обеспечена взысканием с ответчика убытков за неисполнение обязательства, например, обязанностей по представлению информации, которая имеется только у ответчика, либо по изготовлению документации, которую правомочен составить только ответчик.

По смыслу пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ, кредитор не вправе требовать по суду от должника исполнения обязательства в натуре, если осуществление такого исполнения объективно невозможно, в частности, в случае гибели индивидуально-определенной вещи, которую должник был обязан передать кредитору, либо правомерного принятия органом государственной власти или органом местного самоуправления акта, которому будет противоречить такое исполнение обязательства.

При этом отсутствие у должника того количества вещей, определенных родовыми признаками, которое он по договору обязан предоставить кредитору, само по себе не освобождает его от исполнения обязательства в натуре, если оно возможно путем приобретения необходимого количества товара у третьих лиц (пункты 1, 2 статьи 396, пункт 2 статьи 455 ГК РФ).

Кредитор не вправе также требовать по суду исполнения в натуре обязательства, исполнение которого настолько связано с личностью должника, что его принудительное исполнение будет нарушать принцип уважения чести и достоинства гражданина. Например, не подлежат удовлетворению требования о понуждении физического лица к исполнению в натуре обязательства по исполнению музыкального произведения на концерте.

В тех случаях, когда кредитор не может требовать по суду исполнения обязательства в натуре, должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением

обязательства, если отсутствуют основания для прекращения обязательства, например, предусмотренные пунктом 1 статьи 416 и пунктом 1 статьи 417 ГК РФ (статья 15, пункт 2 статьи 396 ГК РФ).

Согласно ст. 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В силу статьи 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии с ч. 2 ст. 35 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

В ст. 56 ГПК РФ предусмотрено, что на сторонах лежит обязанность доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются.

Истцом предоставлено достаточно доказательств обоснование заявленных требований об обязанности передать документы, касающиеся деятельности ЖСК.

Материалами дела подтвержден факт смены правления и председателя правления ЖСК «Румболово-Сити» в порядке, установленном законом и Уставом, соответствующие решения в соответствии с положениями ст. ст. 181.1-181.5 ГК РФ не оспорены, не признаны недействительными и не отменены.

При таких обстоятельствах, предыдущий председатель ЖСК, действуя разумно и добросовестно должен в разумный срок передать всю имеющуюся документацию, касающуюся деятельности ЖСК, печати, вновь избранным органам управления кооператива.

Неисполнение данной обязанности без уважительных причин может свидетельствовать о недобросовестном поведении лица.

Ответчиком каких-либо возражений относительно заявленных требований, доказательств в их обоснование не предоставлено, как и не предоставлено доказательств передачи документации вновь избранному органу управления документацией ЖСК либо невозможности передачи документов по объективным причинам.

При таких обстоятельствах требования истца об обязанности передать документы суд находит обоснованными, подлежащими удовлетворению.

Заявленный истцом срок 10 календарных дней суд находит разумным, учитывая длительность уже имеющейся просрочки по передаче документов.

Истцом также заявлено требование о взыскании судебной неустойки.

В соответствии с п. 1 ст. 308.3 ГК РФ суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

Согласно п. 28 Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ, в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (ст. 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (далее - судебная неустойка).

В пункте 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ N 7 от 24.03.2016 разъяснено, что суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре.

Судебная неустойка может быть присуждена судом только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (ч. 12 ст. 1 ГПК РФ, части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

В пункте 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ N 7 от 24.03.2016 разъяснено, что удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размере и/или порядок определения.

В соответствии с п. 33 постановления Пленума Верховного Суда РФ N7 от 24.03.2016 факт неисполнения или ненадлежащего исполнения решения суда устанавливается судебным приставом-исполнителем.

Положениями п. 11, п. 12 ст. 30 Федерального закона от дата N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" установлено, что, если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, то судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований и предупреждает должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, предусмотренных статьями 112 и 116 настоящего Федерального закона.

Срок для добровольного исполнения составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 7, при наличии обстоятельств, объективно препятствующих исполнению судебного акта о понуждении к исполнению в натуре в установленный судом срок (пункт 3 статьи 401 ГК РФ), ответчик вправе подать заявление об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта (статьи 203, 434 ГПК РФ, статья 324 АПК РФ).

Срок для добровольного исполнения решения суда не наступил, ответчик имеет возможность подать заявление о рассрочке (отсрочке) исполнения решения суда, предоставив доказательства уважительности причин невозможности его исполнения.

При таких обстоятельствах суд полагает заявление о взыскании судебной неустойки преждевременным, не подлежащим удовлетворению, что не препятствует истцу в последующем заявить соответствующее требование при наличии объективных данных об уклонении ответчика от исполнения данного решения суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела, признанных судом таковыми в соответствии со ст. 94 ГПК РФ.

Истцом при обращении в суд уплачена государственная пошлина в размере 6 000 рублей 00 копеек.

Учитывая, что исковые требования неимущественного характера удовлетворены в полном объеме (требование о судебной неустойке не облагается государственной пошлиной), понесенные расходы по оплате государственной пошлины подлежат возмещению истцу ответчиком в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ЖСК «Румболово-Сити» к Кузнецову В.В. удовлетворить частично.

Обязать Кузнецова Владимира Владимировича в течение 10 календарных дней с даты вступления в силу решения суда передать ЖСК «Румболово-Сити» безвозмездно:

- учредительные документы и все протоколы в отношении ЖСК «Румболово-Сити»;
- всю бухгалтерскую и отчетную документацию;
- всю разрешительно-строительную документацию в отношении ЖСК «Румболово-Сити» по возводимым и возведенным объектам на земельном участке с кадастровым номером 47:07:09-57-004:0003: Ленинградская область, Всеволожский район, район Магнитной станции, массив Пришегловский;
- всю проектную документацию в отношении строительства объектов на земельном участке кадастровым номером 47:07:09-57-004:0003: Ленинградская область, Всеволожский район, район Магнитной станции, массив Пришегловский;
- всю техническую документацию по всем возводимым и возведенным объектам на земельном участке с кадастровым номером 47:07:09-57-004:0003: Ленинградская область, Всеволожский район, район Магнитной станции, массив Пришегловский;
- все технологические условия по всем возводимым и возведенным объектам на земельном участке с кадастровым номером 47:07:09-57-004:0003: Ленинградская область, Всеволожский район, район Магнитной станции, массив Пришегловский;
- договоры паевых взносов, расчетные сведения об оплате пайщиков;
- всю документацию по взаимодействиям с контрагентами и монополистами;
- всю документацию в отношении сотрудников ЖСК «Румболово-Сити» (расчетные сведения, личные дела);
- всю имеющуюся переписку с контрагентами, органами государственной и муниципальной власти, а также иными лицами;
- сведения обо всех выданных доверенностях с указанием срока действия и уполномоченных лиц;
- иные документы по деятельности ЖСК «Румболово-Сити», имеющие место быть до 05.04.2018.

Взыскать с Кузнецова Владимира Владимирович в пользу ЖСК «Румболово-Сити» расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 рублей 00 копеек.

В удовлетворении требования о взыскании судебной неустойки на случай неисполнения судебного акта в сумме 1 000 рублей за каждый день просрочки до дня фактического исполнения решения суда отказать.

Ответчик вправе подать во Всеволожский городской суд заявление об отмене настоящего решения суда в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд через Всеволожский городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение составлено 16.09.2019.

Судья:

