

Решение
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

«05» декабря 2018 года

г. Краснодар

Прикубанский районный суд г. Краснодара в составе:
председательствующего судьи Ермолова Г.Н.,
секретаря судебного заседания Щегольковой М.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Морозовой Марии Сергеевны к ООО СК «Кубань Инвест» о признании права собственности,

Установил:

Морозова М.С. обратилась в суд с иском к ООО СК «Кубань Инвест» о признании права собственности, в которых просит суд признать право собственности на нежилые помещения №№ 1-12, 13-22, 23-27, в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г. Краснодар, Прикубанский округ, ул. Заполярная, 37, строение 1/1, мотивируя свои требования тем, что 19.02.2018 года между сторонами заключен договор участия в долевом строительстве № кп2-ОФ1-22. По условиям вышеуказанного договора застройщик обязался, в предусмотренный договором срок, своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) объект недвижимости - офисное здание (дом) – 2-й этап строительства, этажность: 2, общей площадью 1 994,1 кв.м., входящее в состав жилого комплекса по ул. Заполярная, 37 в г. Краснодаре, строительство которого ведет застройщик на земельном участке площадью 41 397 кв.м. с кадастровым номером 23:43:0126040:631, расположенном по адресу: г Краснодар ул. Заполярная, 37. Объектом долевого строительства выступили нежилые помещения. Возведение указанного выше объекта капитального строительства осуществлялось на основании разрешения на строительство № RU 23306000-4878-р от 08.06.2017 года. В августе 2018 года строительство офисного здания было завершено. 24.09.2018 года истцу стало известно, что ООО СК «Кубань Инвест» получило в Департаменте архитектуры и градостроительства Администрации муниципального образования г. Краснодар отказ в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию указанного капитального объекта (объекта долевого строительства) по причине не предоставления застройщиком полного пакета документов. С учетом чего она вынуждена просить суд признать право собственности на нежилые помещения в спорном строении.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, просил суд удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика ООО СК «Кубань Инвест» в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований.

Представитель третьего лица Администрации муниципального образования г. Краснодара в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований.

Проверив материалы дела, заслушав стороны, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 19.02.2018 года истцом Морозовой Марией Сергеевной (участником долевого строительства) с ответчиком ООО СК «Кубань Инвест», ОГРН 1162375004967 (застройщиком) заключен договор участия в долевом строительстве № кп2-ОФ1-22.

По условиям вышеуказанного договора застройщик обязался, в предусмотренный договором срок, своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) объект недвижимости - офисное здание (дом) – 2-й этап строительства, этажность: 2, общей площадью 1 994,1 кв.м., входящее в состав жилого комплекса по ул. Заполярная, 37 в г. Краснодаре, строительство которого ведет застройщик на земельном участке площадью 41 397 кв.м. с кадастровым номером 23:43:0126040:631, расположенном по адресу: г Краснодар ул. Заполярная, 37. Объектом долевого строительства выступили нежилые помещения, перечисленные в приложении № 1 договора.

Дополнительным соглашением № 1 от 03.08.2018 года к договору, стороны заменили ранее подписанное приложение № 1 на приложение № 1 от 03.08.2018 года, согласно которого объектом долевого строительства выступили следующие нежилые помещения: нежилые помещения № 1-12, в подвальном этаже, площадью 831,5 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 13-22, на 1 этаже, площадью 1 125,9 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 23-27, на 2 этаже, площадью 1 134,6 кв.м. (офисы).

Возведение указанного выше объекта капитального строительства осуществлялось на основании разрешения на строительство № RU 23306000-4878-р от 08.06.2017 года.

В августе 2018 года строительство офисного здания было завершено.

Согласно приказа Департамента архитектуры и градостроительства Администрации муниципального образования г. Краснодар от 20.08.2018 года № 5902-А указанному объекту недвижимости присвоен адрес: г. Краснодар, ул. Зиповская, 37, строение 1/1.

24.09.2018 года истцу стало известно, что ООО СК «Кубань Инвест» получило в Департаменте архитектуры и градостроительства Администрации муниципального образования г. Краснодар отказ в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию указанного капитального объекта (объекта долевого строительства) по причине не предоставления застройщиком полного пакета документов.

Из представленного технического паспорта нежилого здания, расположенного по адресу: г. Краснодар, Прикубанский округ, ул. Заполярная, 37, составленного по состоянию на 04.09.2018 года АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», спорное строение является нежилое здание литер А, А1, общей площадью 3 092,0 кв.м. Указанное нежилое здание согласно данных технической инвентаризации был возведен в 2018 году.

В настоящее время застройщик уклоняется от передачи истцу объекта долевого строительства в соответствии с договором, что нарушает права и законные интересы Морозовой М.С.

Для рассмотрения спора по существу судом была назначена судебная строительно-техническая экспертиза. Согласно заключения эксперта ООО «Центр Судебной Экспертизы» № 143.11-ЦСЭ от 27.11.2018 года, нежилые помещения (офисы) №№ 1-12 в подвальном этаже, площадью 831,5 кв.м.; нежилые помещения на первом этаже площадью 1 125,9 кв.м.; нежилые помещения №№ 23-27 на втором этаже площадью 1 134,6 кв.м., находящиеся по адресу: г. Краснодар, ул. Заполярная, 37, строение № 1/1, на дату проведения экспертизы соответствуют требованиям градостроительных, строительных, санитарно-гигиенических, противопожарных норм и правил, а также нормам в части обеспечения сейсмобезопасности, установленных для нежилых помещений. Угроза для жизни и здоровья граждан в результате возведения и эксплуатации нежилого здания, расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Заполярная, 37, строение 1/1, на дату проведения экспертизы отсутствует.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Частями 2 и 3 ст. 67 ГПК РФ определено, что никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы, суд оценивает относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а так же достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Оснований ставить под сомнение выводы данного заключения у суда не имеется. Данные выводы также подтверждаются совокупностью представленных и исследованных в судебном заседании вышеперечисленных доказательств.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии со статьей Гражданского кодекса Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является признание права. Основания приобретения права собственности предусмотрены нормами главы 14 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании пункта 1 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации, право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом. Названная норма указывает на основание приобретения такого права (создание вещи для себя), но не определяет момент его возникновения. Правила данной статьи применяются в совокупности с правилами статей 8, 131 и 219 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 2 статьи 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Статья 131 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их

возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней.

Согласно статье 1 Федерального закона от 13.07.2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» государственной регистрации подлежат право собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии со статьями 130, 131, 132, 133.1 и 164 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 551 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае, когда одна из сторон уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о государственной регистрации перехода права собственности.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 40 Земельного кодекса РФ, собственник земельного участка имеет право возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, строения, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Согласно ст. 20 Градостроительного кодекса РФ, граждане обязаны осуществлять градостроительную деятельность в соответствии с градостроительной документацией, правилами застройки; проводить работы по надлежащему содержанию зданий, строений и сооружений в соответствии с градостроительной и проектной документацией, градостроительными нормативами и правилами, экологическими, санитарными, противопожарными и иными специальными нормативами.

Из разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 10/22 от 29.04.2010 года, а именно п. 1 следует, что в силу ст. 55 Конституции РФ и п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса РФ, гражданские права могут быть ограничены только на основании федерального закона, иные нормативные акты, ограничивающие права собственника, применению не подлежат.

Как разъяснено в п. 14 Обзора практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 04.12.2013 года, в случае уклонения застройщика от исполнения обязательств по вводу в эксплуатацию многоквартирного дома, фактически законченного строительством, истец, денежные средства которого привлечены для строительства дома, имеет право на признание права собственности на квартиру.

В соответствии с ч. 4 ст. 1 Гражданского процессуального кодекса РФ, в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции применяют норму, регулиющую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в РФ (аналогия права).

В соответствии с Обзором практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ от 04.12.2013 года, при рассмотрении дел по спорам, возникающим из правоотношений, основанных на сделках, связанных с передачей гражданами денежных средств и (или) иного имущества в целях строительства многоквартирного дома (иного объекта недвижимости) и последующей передачей жилого помещения в таком многоквартирном доме (ином объекте недвижимости) в собственность, но совершенных в нарушение требований Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости", независимо от наименования заключенного сторонами договора следует исходить из существа сделки и фактически сложившихся отношений сторон. В таких случаях, если судом установлено, что сторонами при совершении сделки, не отвечающей указанным требованиям, действительно имелся в виду договор участия в долевом строительстве, к сделке применяются положения Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости", в том числе меры ответственности, им предусмотренные. К отношениям, вытекающим из таких договоров, заключенных гражданами - участниками долевого строительства исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, применяется законодательство Российской Федерации о защите прав потребителей в части, не урегулированной названным Федеральным законом. При наличии в предварительном договоре участия в долевом строительстве условий,

обязательных для включения в договор участия в долевом строительстве согласно части 4 статьи 4 Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости", и в случае соответствия лица, привлечшего денежные средства для строительства, требованиям, предъявляемым к застройщикам статьями 2 (пункт 1) и 3 (части 1 и 2) названного Закона, предварительный договор признается договором участия в долевом строительстве, подлежащим государственной регистрации, с возложением на застройщика обязанности по предоставлению документов на государственную регистрацию.

В соответствии со статьей 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Обстоятельства дела, установленные в ходе судебного следствия и анализ сложившейся ситуации, позволяют суду сделать вывод о том, что исковое заявление Морозовой Марии Сергеевны к ООО СК «Кубань Инвест» о признании права собственности подлежит удовлетворению.

На основании изложенного,
и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Исковое заявление Морозовой Марии Сергеевны к ООО СК «Кубань Инвест» о признании права собственности, удовлетворить.

Признать за Морозовой Марией Сергеевной право собственности на следующие объекты долевого строительства: нежилые помещения № 1-12, в подвальном этаже, площадью 831,5 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 13-22, на 1 этаже, площадью 1 125,9 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 23-27, на 2 этаже, площадью 1 134,6 кв.м. (офисы), в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г. Краснодар, Прикубанский округ, ул. Заполярная, 37, строение 1/1.

Настоящее решение является основанием для государственной регистрации права собственности за Морозовой М.С. Управлением федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю на следующие объекты долевого строительства: нежилые помещения № 1-12, в подвальном этаже, площадью 831,5 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 13-22, на 1 этаже, площадью 1 125,9 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 23-27, на 2 этаже, площадью 1 134,6 кв.м. (офисы), в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г. Краснодар, Прикубанский округ, ул. Заполярная, 37, строение 1/1.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд в апелляционном порядке через Прикубанский районный суд г. Краснодара в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий –



**РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

19 02 20 19

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 февраля 2019 года

г. Краснодар

Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в составе:

председательствующего
судей
по докладу
при секретаре

Поповой Е.И.
Кудинова А.В., Золотова Д.В.,
Кудинова А.В.
Диановой Н.А.

слушала в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе представителя администрации МО г. Краснодар по доверенности Прасол С.М. на решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 05.12.2018 года.

Выслушав доклад судьи, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Морозова М.С. обратилась в суд с иском к ООО СК «Кубань Инвест» о признании права собственности.

Представитель Морозовой М.С. по доверенности Семенюк М.А. в судебном заседании иск поддержал, просил суд удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Представитель ООО СК «Кубань Инвест» по доверенности Великанова Т.И. в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований.

Представитель третьего лица Администрации муниципального образования г. Краснодара по доверенности Прасол С.М. в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований.

Обжалуемым решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 05.12.2018 года исковые требования Морозовой М.С. о признании права собственности, удовлетворены.

Суд признал за Морозовой Марией Сергеевной право собственности на следующие объекты долевого строительства: нежилые помещения № 1-12, в подвальном этаже, площадью 831,5 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 13-22, на 1 этаже, площадью 1 125,9 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 23-27, на 2 этаже, площадью 1 134,6 кв.м. (офисы), в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г. Краснодар, Прикубанский округ, ул. Заполярная, 37, строение 1/1.

В апелляционной жалобе представитель администрации МО г. Краснодар по доверенности Прасол С.М. ставит вопрос об отмене решения суда и принятии нового решения об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований о признании права собственности в

полном объеме, ссылаясь на то, что судом допущено неправильное применение норм материального и процессуального права.

Проверив материалы гражданского дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, выслушав объяснения представителя Морозовой М.С. по доверенности Семенюк М.А., возражавшего против удовлетворения апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу об оставлении обжалуемого решения суда без изменения по следующим основаниям.

Удовлетворяя требования Морозовой М.С. о признании права собственности на следующие объекты долевого строительства: нежилые помещения № 1-12, в подвальном этаже, площадью 831,5 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 13-22, на 1 этаже, площадью 1 125,9 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 23-27, на 2 этаже, площадью 1 134,6 кв.м. (офисы), в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г. Краснодар, Прикубанский округ, ул. Заполярная, 37, строение 1/1, суд первой инстанции сослался на то, что в соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии со статьей Гражданского кодекса Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является признание права. Основания приобретения права собственности предусмотрены нормами главы 14 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании пункта 1 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации, право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом. Названная норма указывает на основание приобретения такого права (создание вещи для себя), но не определяет момент его возникновения. Правила данной статьи применяются в совокупности с правилами статей 8, 13 1 и 219 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 2 статьи 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Статья 131 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней.

Согласно статье 1 Федерального закона от 13.07.2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» государственной

регистрации подлежат право собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии со статьями 130, 131, 132, 133.1 и 164 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 551 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае, когда одна из сторон уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о государственной регистрации перехода права собственности.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 40 Земельного кодекса РФ, собственник земельного участка имеет право возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, строения, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Согласно ст. 20 Градостроительного кодекса РФ, граждане обязаны осуществлять градостроительную деятельность в соответствии с градостроительной документацией, правилами застройки; проводить работы по надлежащему содержанию зданий, строений и сооружений в соответствии с градостроительной и проектной документацией, градостроительными нормативами и правилами, экологическими, санитарными, противопожарными и иными специальными нормативами.

Из материалов дела следует, что 19.02.2018 года между Морозовой Марией Сергеевной (участником долевого строительства) и ООО СК «Кубань Инвест», ОГРН 1162375004967 (застройщиком) заключен договор участия в долевом строительстве № кп2-ОФ1-22.

Также из материалов дела следует, что по условиям вышеуказанного договора застройщик обязался, в предусмотренный договором срок, своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) объект недвижимости - офисное здание (дом) - 2-й этап строительства, этажность: 2, общей площадью 1 994,1 кв.м., входящее в состав жилого комплекса по ул. Заполярная, 37 в г. Краснодаре, строительство которого ведет застройщик на земельном участке площадью 41 397 кв.м. с кадастровым номером 23:43:0126040:631, расположенном по адресу: г Краснодар ул. Заполярная. 37. Объектом долевого строительства выступили нежилые помещения, перечисленные в приложении № 1 договора.

Дополнительным соглашением № 1 от 03.08.2018 года к договору, стороны заменили ранее подписанное приложение № 1 на приложение № 1 от 03.08.2018 года, согласно которого объектом долевого строительства выступили следующие нежилые помещения: нежилые помещения № 1-12. в подвальном этаже, площадью 831,5 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 13-22, на 1 этаже, площадью 1 125,9 кв.м. (офисы); нежилые помещения № 23-27, на 2 этаже, площадью 1 134.6 кв.м. (офисы).

При рассмотрении дела судом первой инстанции установлено, что возведение указанного выше объекта капитального строительства

осуществлялось на основании разрешения на строительство № RU 23306000-4878-р от 08.06.2017 года. В августе 2018 года строительство офисного здания было завершено.

Также судом первой инстанции установлено, что согласно приказа Департамента архитектуры и градостроительства Администрации муниципального образования г. Краснодар от 20.08.2018 года № 5902-А указанному объекту недвижимости присвоен адрес: г. Краснодар, ул. Зиповская, 37, строение 1/1.

Согласно предоставленного технического паспорта нежилого здания, расположенного по адресу: г. Краснодар, Прикубанский округ, ул. Заполярная, 37, составленного по состоянию на 04.09.2018 года АО «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ», спорное строение является нежилое здание литер А, А1, общей площадью 3 092,0 кв.м. Указанное нежилое здание согласно данных технической инвентаризации был возведен в 2018 году.

Довод апелляционной жалобы о том, что судом первой инстанции не назначалась строительно-техническая экспертиза для определения соответствия спорного объекта градостроительным требованиям, строительным нормам и правилам, противопожарным нормам, санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам, а также Правилам землепользования и застройки на территории муниципального образования г. Краснодар, судебная коллегия находит несостоятельным, поскольку он опровергается материалами дела.

Судом первой инстанции установлено, а из экспертного заключения № 143.11-ЦСЭ от 27.11.2018 года подготовленного экспертами ООО «Центр Судебной Экспертизы», нежилые помещения (офисы) №№ 1-12 в подвальном этаже, площадью 831,5 кв.м.; нежилые помещения на первом этаже площадью 1 125,9 кв.м.; нежилые помещения №№ 23-27 на втором этаже площадью 1 134,6 кв.м., находящиеся по адресу: г. Краснодар, ул. Заполярная, 37, строение № 1/1, на дату проведения экспертизы соответствуют требованиям градостроительных, строительных, санитарно-гигиенических, противопожарных норм и правил, а также нормам в части обеспечения сейсмобезопасности, установленных для нежилых помещений. Угроза для жизни и здоровья граждан в результате возведения и эксплуатации нежилого здания, расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Заполярная, 37, строение 1/1, на дату проведения экспертизы отсутствует.

При рассмотрении дела судом первой инстанции установлено, что ООО СК «Кубань Инвест» в настоящее время уклоняется от передачи Морозовой М.С. объекта долевого строительства в соответствии с договором.

Согласно разъяснению данного в п. 14 Обзора практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 04.12.2013 года, в случае уклонения застройщика от исполнения обязательств по вводу в

эксплуатацию многоквартирного дома, фактически законченного строительством, истец, денежные средства которого привлечены для строительства дома, имеет право на признание права собственности на квартиру.

Таким образом, судом первой инстанции сделан верный вывод о том, что на основании изложенного имеются правовые основания для признания права собственности за Морозовой М.С.

Доводы жалобы не могут быть приняты судом в качестве основания к отмене решения суда первой инстанции, поскольку противоречат установленным по делу обстоятельствам, материалам дела и направлены на ошибочное толкование норм материального права.

С учетом изложенного, судебная коллегия приходит к выводу о том, что решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 05.12.2018 года по делу по иску Морозовой М.С. к ООО СК «Кубань Инвест» о признании права собственности, является законным и обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда,

ОПРЕДЕЛИЛА:

В удовлетворении апелляционной жалобы представителя администрации МО г. Краснодар по доверенности Прасол С.М. - отказать.

Решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 05.12.2018 года по делу по иску Морозовой М.С. к ООО СК «Кубань Инвест» о признании права собственности - оставить без изменения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано в течение 6 месяцев в Президиум Краснодарского краевого суда.

Лица, участвующие в деле, вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания и подавать замечания на него в течение трех дней с даты подписания протокола.

Председательствующий:

Судьи:

Людмила Воронина Судья

Секретарь





Прочитано,
пронумеровано
на _____ листах
19 _____ года
Секретарь суда _____