



**ОБЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«НОРМОКОНТРОЛЬ»
(ООО «НК»)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЧЕТНОГО ЗВАНИЯ
«ГАРАНТ КАЧЕСТВА И НАДЕЖНОСТИ»**



**ВСЕРОССИЙСКАЯ
ПРЕМИЯ
НАЦИОНАЛЬНАЯ
МАРКА КАЧЕСТВА**

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ АККРЕДИТАЦИИ Рег. № 23-2-5-084-11

на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации,
выданное Министерством регионального развития Российской Федерации 17.05.2011 г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ АККРЕДИТАЦИИ Рег. № РОСС RU.0001.610127

на право проведения негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий,
выданное Федеральной службой по аккредитации 19.06.2013 г.

350020, г. Краснодар, ул. Рашилевская, 179/1, тел/ факс (861) 278-51-71.

www.normokontrol.ru, E-mail: info@normokontrol.ru

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор

ООО «НК» эксперт

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

Аттестат № 23-2-5-0695

В.В. Сырмолов

февраля 2014 г.

Положительное заключение негосударственной экспертизы

№

2	3	-	1	-	2	-	0	0	2	1	-	1	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Объект капитального строительства

**16-ти этажный 128-ми квартирный жилой дом
по адресу: пер. Плановый, 41/1 в г. Краснодаре
Корректировка**

Объект экспертизы

Проектная документация без сметы

Содержание заключения:

	стр.
1. Общие положения	3
2. Основания для выполнения инженерных изысканий и разработки проектной документации	4
3. Описание рассмотренной документации	5
4. Выводы по результатам рассмотрения	8

Приложение:

копия свидетельства об аккредитации

рег. № 23-2-5-084-11 от 17.05.2011 г.

1. Общие положения

а) Основания для проведения экспертизы.

Письмо заявителя – ООО «Восток Инвест Строй» № 1-28-01-2014 от 28.01.2014 (директор А.А. Алиев).

Договор на проведение экспертизы проектной документации без сметы на строительство № 16 от 31.01.2014.

б) Идентификационные сведения об объекте капитального строительства.

350059, г. Краснодар, пер. Плановый, 41/1.

в) Техничко-экономические характеристики, рекомендуемые к утверждению.

Приведены в положительном заключении негосударственной экспертизы ООО «НК» № 23-1-2-0365-13 от 25.12.2013.

г) Идентификационные сведения о лицах, осуществивших подготовку проектной документации.

1. Генпроектировщик – ООО «КлиматЭнергоСтрой». Свидетельство № 1003.04-2011-2312168267-П-133 от 01.12.2011 о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Выдано саморегулируемой организацией – «Некоммерческое партнерство «Комплексное Объединение Проектировщиков» (350001, г. Краснодар, ул. Шевченко, 61).

Главный инженер проекта А.А. Барковский
350066, г. Краснодар, ул. Просторная/Монтажная, 84/43.

2. ООО «НТЦ «СевКавСейсмоЗащита». Свидетельство № 001208 от 27.09.2012 о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Выдано саморегулируемой организацией – «Некоммерческое партнерство «Региональное объединение проектировщиков Кубани» (350000, г. Краснодар, ул. Красноармейская, 68).

Директор Т.А. Лукманов
350000, г. Краснодар, ул. Одесская, 48.

д) Идентификационные сведения о заявителе, застройщике, заказчике.

Заявитель экспертизы – ООО «Восток Инвест Строй».
юр. адрес: 350053, г. Краснодар, ул. Екатеринодарская, 10.
факт. адрес: 350053, г. Краснодар, ул. Екатеринодарская, 10.
Застройщик – Афанасьев Владислав Владимирович.
Заказчик – ООО «Восток Инвест Строй».

е) Документы, подтверждающие полномочия заявителя действовать от имени застройщика.

Не требуются.

ж) Иные сведения.

Положительное заключение негосударственной экспертизы Бюро экспертизы проектов ООО «ЛКФ» г. Санкт-Петербург № 1-4-1-0181-13 от 26.06.2013 (результаты инженерных изысканий).

Отрицательное заключение негосударственной экспертизы ООО «НК» № 2-1-2-0178-13 от 01.07.2013 (проектная документация без сметы).

Отрицательное заключение негосударственной экспертизы ООО «НК» № 23-3-2-0236-13 от 30.08.2013 (проектная документация без сметы).

Положительное заключение негосударственной экспертизы ООО «НК» № 23-1-2-0365-13 от 25.12.2013 (проектная документация без сметы).

з) Заключение государственной экологической экспертизы.

Сведения о необходимости проведения государственной экологической экспертизы отсутствуют.

2. Основания для выполнения инженерных изысканий и разработки проектной документации

2.1. Основания для выполнения инженерных изысканий

Инженерные изыскания для данного объекта рассмотрены положительным заключением негосударственной экспертизы Бюро экспертизы проектов ООО «ЛКФ» г. Санкт-Петербург № 1-4-1-0181-13 от 26.06.2013.

2.2. Основания для разработки проектной документации

Представлено при рассмотрении корректировки проектной документации
Письмом заказчика № 1-28-01-2014 от 28.01.2014

1. Градостроительный план земельного участка № RU23306000-0000000003434 от 03.12.2013 площадью 0,4524 га с кадастровым номером 23:43:0304072:3 и чертежом градостроительного плана.
2. Постановление главы администрации муниципального образования город Краснодар № 9258 от 03.12.2013 «Об утверждении градостроительного плана земельного участка по переулку Плановому, 41/1 в Центральном внутригородском округе города Краснодара».
3. Техническое задание на разработку рабочей документации по укреплению грунтов в основании фундаментов на объекте. Приложение № 1 к договору № КР-109 от 21.11.2013.

4. Письмо ООО «Восток Инвест Строй» № 1-21-12-2013 от 21.12.2013 о замене свайного поля на укрепление грунтов основания фундамента методом цементации.

3. Описание рассмотренной документации

3.1. Описание результатов инженерных изысканий

Инженерные изыскания для данного объекта рассмотрены положительным заключением негосударственной экспертизы Бюро экспертизы проектов ООО «ЛКФ» г. Санкт-Петербург № 1-4-1-0181-13 от 26.06.2013.

3.2. Описание технической части проектной документации

Перечень рассмотренных разделов проектной документации

Представлено при рассмотрении корректировки проектной документации
Письмом заказчика № 1-28-01-2014 от 28.01.2014

ООО «КлиматЭнергоСтрой».

1. 10013-2-КР; ОПР. Раздел 4. Конструктивные и объемно-планировочные решения. Изм. 2.

ООО «НТЦ «СевКавСейсмоЗащита».

2. КР-109-ТКР. Том 1. Укрепление грунтов в основании фундаментов. Общая пояснительная записка и чертежи.

ООО «ХК «ГЕО-Инжиниринг».

3. Том. Технический отчет по сейсмическому микрорайонированию.

ООО «ХК «ГЕО-Инжиниринг».

4. Том. Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям. Откорректирован по замечаниям экспертизы.

Письмом заказчика № 1-19-02-2014 от 19.02.2014

ООО «КлиматЭнергоСтрой».

5. 10013-2-КР. Раздел 4. Конструктивные и объемно-планировочные решения. Изм. 3.
6. 10013-2-КР.РИ (корректировка). Листы 1-29.

ООО «НТЦ «СевКавСейсмоЗащита».

7. КР-109-ТКР. Том 1. Укрепление грунтов в основании фундаментов. Общая пояснительная записка и чертежи. Изм. 1.

Описание основных решений

Характеристика участка строительства

Климатический подрайон строительства – ШБ (СНиП 23-01-99*).

Земельный участок для строительства 16-ти этажного 128-квартирного жилого дома расположен по адресу: г. Краснодар, пер. Плано-вый, 41/1.

Площадь земельного участка составляет 4524 м². Кадастровый номер земельного участка 23:43:0304072:3.

Категория земель – земли поселений. Рельеф участка спокойный.

Земельный участок граничит: с северо-восточной, северо-западной и юго-восточной сторон – с производственной территорией.

На участке имеются здания и сети, подлежащие демонтажу.

Район строительства характеризуется следующими природно-климатическими условиями согласно СНиП 2.01.07-85*:

расчетное значение веса снегового покрова – 120 кгс/м² (снеговой район – II);

нормативное давление ветра – 48 кгс/м² (ветровой район – IV).

Расчетная зимняя температура наружного воздуха (средняя температура воздуха наиболее холодной пятидневки) – минус 19°С (по табл. 3.1 СНиП 23-302-2000).

Сейсмичность района строительства – 7 баллов (карта ОСР-97-А).

Сейсмичность площадки строительства – 8 баллов (грунты III категории по сейсмическим свойствам).

Уточненная сейсмичность площадки строительства по результатам сейсмического микрорайонирования – 7 баллов.

Схема планировочной организации земельного участка
Архитектурные и объемно-планировочные решения

Рассмотрено ранее, положительное заключение негосударственной экспертизы ООО «НК» № 23-1-2-0365-13 от 25.12.2013.

Конструктивные решения

Уровень ответственности здания – II (нормальный).

Корректировкой проекта предусмотрена замена свайного фундамента на фундаментную плиту на закрепленном основании. Закрепление слабых грунтов ИГЭ-2 (суглинков тяжелый пылеватый полутвердый), ИГЭ-3 (глина легкая пылеватая тугопластичная), ИГЭ-4 (супесь песчаная текучая) выполняется способом цементации по проекту ООО НТЦ «СевКавСейсмоЗащита».

Фундаментная плита – монолитная железобетонная толщиной 1200 мм из бетона класса В25, W6, F50. Подготовка – толщиной 100 мм из бетона класса В7,5.

Относительная отметка подошвы фундаментной плиты «минус» 4,600 (абсолютная отм. 23,550).

Конструктивные решения, оставленные без изменений, рассмотрены положительным заключением негосударственной экспертизы ООО «НК» № 23-1-2-0365-13 от 25.12.2013. Их описание приведено ниже.

Жилой дом имеет прямоугольную форму в плане с размерами в крайних осях 32,3х18,1 м. Количество конструктивных надземных этажей – 17 (включая техэтаж), подземных этажей – 1 (подвал). Высота подвала – 3,3 м; жилых этажей – 3,0 м; высота технического этажа – 2,4 м. Конструктивная высота здания – 51,1 м (от низшего уровня отмостки до низа ж.б. покрытия).

Конструктивная схема – перекрестно-стенная из монолитного железобетона с ненесущими наружными стенами.

Прочность и устойчивость обеспечиваются системой перекрестных стен, объединенных жесткими дисками перекрытий.

За относительную отметку 0,000 принят уровень чистого пола 1-го этажа, соответствующий абсолютной отметке 28,150.

Несущие стены подвала – монолитные железобетонные толщиной 200 мм. Бетон класса В25, W6, F100.

Гидроизоляция выполняется с помощью применения гидроизолирующей добавки проникающего действия Пенетрон Адмикс.

Несущие стены надземных этажей – монолитные железобетонные толщиной 200 мм из бетона класса В25, W4. Участки наружных стен из монолитного железобетона утеплены с последующей облицовкой кирпичом керамическим полнотелым М100, F100 ГОСТ 530-2007.

Перекрытия – плоские монолитные железобетонные толщиной 200 мм из бетона класса В25, W4, F50 (для балконных плит – F150).

Лестницы – монолитные железобетонные.

Лифтовые шахты – монолитные железобетонные.

Ограждающие конструкции (наружные стены выше отм. 0,000) – ненесущие двухслойные с поэтажной разрезкой из ячеистобетонных блоков толщиной 300 мм по ГОСТ 21520-89 класса по прочности не ниже В2,5 и плотностью не ниже 500 кг/м³ с облицовкой кирпичом керамическим полнотелым М100, F100 ГОСТ 530-2012. Кладка – на растворе М50, второй категории по сопротивляемости сейсмическим воздействиям.

Перегородки – кирпичные и из керамических блоков.

Кровля – плоская рулонная.

Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений

Проект организации строительства

Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства

Перечень мероприятий по охране окружающей среды

Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности

Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов

Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов

Рассмотрено ранее, положительное заключение негосударственной экспертизы ООО «НК» № 23-1-2-0365-13 от 25.12.2013.

Смета на строительство объектов капитального строительства

Согласно договору, рассмотрение данного раздела проекта не предусматривается.

Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами

Разработка раздела не требуется.

4. Выводы по результатам рассмотрения

Сведения о недостатках, выявленных ООО «НОРМОКОНТРОЛЬ» по проектной документации, были направлены в адрес заказчика и проектной организации письмом ООО «НОРМОКОНТРОЛЬ» № 46/02 от 06.02.2014.

ООО «НОРМОКОНТРОЛЬ» рассмотрены:

письмо заказчика № 1-19-02-2014 от 19.02.2014 с ответами проектной организации (справка) об изменениях, внесенных в проектную документацию;

откорректированная и дополнительно представленная документация.

а) Выводы о соответствии результатов инженерных изысканий

Инженерные изыскания для данного объекта рассмотрены положительным заключением негосударственной экспертизы Бюро экспертизы проектов ООО «ЛКФ» г. Санкт-Петербург № 1-4-1-0181-13 от 26.06.2013.

б) Выводы в отношении технической части проектной документации

Раздел 1. Пояснительная записка

Недостатки не выявлены.

Вывод. Исходно-разрешительная документация соответствует требованиям нормативных технических документов и заданию на проектирование.

Эксперт
Аттестат МР-Э-23-2-0694
Аттестат ГС-Э-46-2-1739



Л.А. Скоркина

Раздел 2. Схема планировочной организации земельного участка

Раздел 3. Архитектурные и объемно-планировочные решения

Рассмотрено ранее, положительное заключение негосударственной экспертизы ООО «НК» № 23-1-2-0365-13 от 25.12.2013.

Раздел 4. Конструктивные решения

<p>4.1. Представить расчет конструкций здания и основания после корректировки проектных решений по фундаментам.</p>	<p>Требуемый расчет представлен. При рассмотрении результатов расчета установлено, что площадь нижней арматуры (до 90 см²/м²) в фундаментной плите необходима в большом количестве в связи с большими консолями, что говорит о нерациональности примененного варианта в виде фундаментной плиты. Рекомендуется для многоэтажного здания применить вариант свайного фундамента, также в связи с отсутствием данных по состоянию закрепленных грунтов через длительный промежуток времени.</p>
<p>4.2. Обосновать возможность закрепления грунтов при наличии агрессивных подземных вод.</p>	<p>Для уплотняющего раствора применен сульфатостойкий портландцемент.</p>
<p>4.3. Характеристики закрепленных грунтов в комплекте КР не соответствуют ТКР. В комплекте ТКР отсутствуют значения физико-механических характеристик закрепленных грунтов для расчета основания по деформациям.</p>	<p>Внесены изменения в комплекты КР и ТКР.</p>
<p>4.4. Не выдержан минимальный процент армирования фундаментной плиты при диаметре арматуры 20 мм, требуемый согласно п. 6.7 Руководства по</p>	<p>Увеличен диаметр основной арматуры до 22 мм.</p>

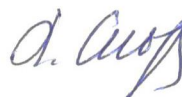
б) Выводы в отношении технической части проектной документации

Раздел 1. Пояснительная записка

Недостатки не выявлены.

Вывод. Исходно-разрешительная документация соответствует требованиям нормативных технических документов и заданию на проектирование.

Эксперт
Аттестат МР-Э-23-2-0694
Аттестат ГС-Э-46-2-1739



Л.А. Скоркина

Раздел 2. Схема планировочной организации земельного участка

Раздел 3. Архитектурные и объемно-планировочные решения

Рассмотрено ранее, положительное заключение негосударственной экспертизы ООО «НК» № 23-1-2-0365-13 от 25.12.2013.

Раздел 4. Конструктивные решения

<p>4.1. Представить расчет конструкций здания и основания после корректировки проектных решений по фундаментам.</p>	<p>Требуемый расчет представлен. При рассмотрении результатов расчета установлено, что площадь нижней арматуры (до 90 см²/м²) в фундаментной плите необходима в большом количестве в связи с большими консолями, что говорит о нерациональности примененного варианта в виде фундаментной плиты. Рекомендуется для многоэтажного здания применить вариант свайного фундамента, также в связи с отсутствием данных по состоянию закрепленных грунтов через длительный промежуток времени.</p>
<p>4.2. Обосновать возможность закрепления грунтов при наличии агрессивных подземных вод.</p>	<p>Для уплотняющего раствора применен сульфатостойкий портландцемент.</p>
<p>4.3. Характеристики закрепленных грунтов в комплекте КР не соответствуют ТКР. В комплекте ТКР отсутствуют значения физико-механических характеристик закрепленных грунтов для расчета основания по деформациям.</p>	<p>Внесены изменения в комплекты КР и ТКР.</p>
<p>4.4. Не выдержан минимальный процент армирования фундаментной плиты при диаметре арматуры 20 мм, требуемый согласно п. 6.7 Руководства по</p>	<p>Увеличен диаметр основной арматуры до 22 мм.</p>

проектированию плитных фундамен-тов 0,15%.	
4.5. Согласно п. 6.7.12 СП 14.13330.2011 и п. 6.16 Руководства по проектированию плитных фундамен-тов арматурные стержни диаметром 20 мм и более следует соединять с помо-щью сварки.	Требуемые указания по сварке даны на л. КР-9.
4.6. В комплекте 10013-2-КР не за-ложены гильзы в фундаментной плите для проведения работ по закреплению основания.	На л. КР-3 дано указание о необходи-мости закладки гильз по чертежам комплекта ТКР.
4.7. Привести в соответствие марку бетона по морозостойкости фунда-ментной плиты в текстовой (F50) и в графической (F100) частях.	Марка по морозостойкости принята F50.
4.8. В текстовой части на л. КР-2 указан недействующий СНиП 2.03.01-84*.	Внесены изменения.
4.9. Замененные листы следует ан-нулировать согласно п. 7.3.24 ГОСТ Р 21.1101-2013.	Внесены изменения.

Вывод. Конструктивные решения соответствуют техническим регламентам, результа-там инженерных изысканий, национальным стандартам и сводам правил, стандартам организаций, заданию на проектирование.

Эксперт
Аттестат МР-Э-22-2-0666



И.Г. Максимушкина

- Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений*
- Раздел 6. Проект организации строительства*
- Раздел 7. Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства*
- Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды*
- Раздел 9. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности*
- Раздел 10. Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов*
- Раздел 10_1. Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов*

Рассмотрено ранее, положительное заключение негосударственной экспертизы ООО «НК» № 23-1-2-0365-13 от 25.12.2013.

Общий вывод

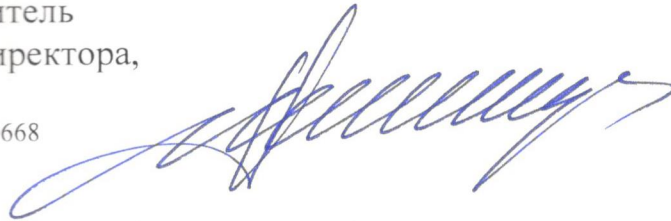
Проектная документация «16-ти этажный 128-ми квартирный жилой дом по адресу: пер. Плановый, 41/1 в г. Краснодаре. Корректировка» соответствует техническим регламентам, результатам инженерных изысканий, градостроительному плану земельного участка, национальным стандартам и сводам правил, заданию на проектирование.

Ведущий по объекту,
начальник
архитектурно-строительного отдела,
эксперт
Аттестат МР-Э-23-2-0694



Л.А. Скоркина

Первый заместитель
генерального директора,
эксперт
Аттестат МР-Э-22-2-0668



В.И. Ницун

Министерство регионального развития Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ АККРЕДИТАЦИИ

А 000314

Рег. № 2 3 - 2 - 5 - 0 8 4 - 1 1

Настоящим удостоверяется, что

Общество с ограниченной ответственностью
(полное наименование экспертной организации)
"Нормоконтроль"

место нахождения 350620, г. Краснодар, ул. Красная, 113

(адрес места нахождения экспертной организации в соответствии с учредительными документами)
прошло(прошла) аккредитацию на право проведения негосударственной экспертизы
проектной документации

(вид негосударственной экспертизы, в отношении которого получена аккредитация)

Дата выдачи "17" мая 2011 г.

Срок действия **5 лет**

Заместитель Министра
регионального развития
Российской Федерации

В.А. Токарев
(Ф.И.О.)

(подпись)
(должность)

