

Общество с ограниченной ответственностью

«Краснодар Экспертиза»

Свидетельство об аккредитации № РОСС RU.0001.610263

тел. 8(861) 202-01-98, факс 8(861) 202-01-99, E-mail: info@k-expert.org

Юридический адрес: 350058, г. Краснодар,
ул. Старокубанская, 114

Адрес для почтовой корреспонденции:
350000 г. Краснодар, главпочтамт, а/я 10

КОПИЯ
ПЕРНА



Н.А.Тархова

« 07 » сентября 2015 г.

Положительное заключение негосударственной экспертизы

1	-	1	-	1	-	0	1	4	2	-	1	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Объект капитального строительства:

«Многоэтажные жилые дома в г. Ростов-на-Дону, участок 120
квартал 1-1, Литер 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, ДДУ»

Объект негосударственной экспертизы:

Результаты инженерных изысканий

Предмет негосударственной экспертизы:

Оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям
технических регламентов, национальных стандартов, заданию на
проведение инженерных изысканий.

1. Общие положения

1.1. Основания для проведения негосударственной экспертизы

- Заявление Заявителя ОАО «Ростовское» о проведении негосударственной экспертизы (вход. № 748 от 25.06.2015 г.);
- Договор на проведение негосударственной экспертизы № Э/524 от 25.06.2015 г.

1.2. Сведения об объекте негосударственной экспертизы

Результаты инженерных изысканий, выполненных для разработки проектной документации: «Многоэтажные жилые дома в г. Ростов-на-Дону, участок 120 квартал 1-1, Литер 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, ДДУ».

1.3. Сведения о предмете негосударственной экспертизы

Оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов, национальных стандартов, заданию на проведение инженерных изысканий.

1.4. Идентификационные сведения об объекте капитального строительства

Российская Федерация, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Октябрьский район, ул. Вавилова.

1.5. Техничко-экономические характеристики объекта капитального строительства

Характеристики объекта представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1

№ строки	Наименование показателей	Единицы измерений	Показатели
1.	Вид строительства	-	новое
2.	Площадь застройки	м ²	11616.12
3.	Уровень ответственности	-	II
4.	Назначение – жилые дома	-	
5.	Этажность	этаж	16-19
6.	Сейсмичность площадки строительства	балл	6

1.6. Идентификационные сведения о лицах, выполнивших инженерные изыскания.

Инженерно-геологические изыскания выполнены:

ООО БКиГ «Домостроитель»

Полное наименование юридического лица: *Общество с ограниченной ответственностью Бюро кадастра и геодезии «Донгеосервис»*

Ф.И.О. руководителя : Тесля Дмитрий Александрович.

Юридический адрес: 344004, г. Ростов–на-Дону, ул. Ульяновская, 41.

Фактический адрес: 344004, г. Ростов–на-Дону, ул. Ульяновская, 41.

Контактные телефоны: 8 (863)262-17-56, 282-20-42

Свидетельство о допуске: № 0079.03-2010

Основание выдачи Свидетельства: решение Совета Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Изыскатели Ростовской области и Северного Кавказа», протокол № 04 от 01 апреля 2014 года.

Инженерно-геодезические изыскания выполнены:

ООО БКиГ «Донгеосервис»

1.7. Идентификационные сведения о Заявителе, Застройщике, Заказчике

Заявитель экспертизы: ОАО «Ростовское»

Полное наименование юридического лица: *Открытое акционерное общество «Ростовское»*

Ф.И.О. руководителя: Проскурин Сергей Владимирович

Юридический адрес: 344064, РФ, г. Ростов-на-Дону, ул. Вавилова 124/6

Фактический адрес: 344064, РФ, г. Ростов-на-Дону, ул. Вавилова 124/6

Контактные телефоны: 8 (863) 206-12-15

Застройщик: ОАО «Ростовское»

Заказчик: ОАО «Ростовское»

1.8. Сведения о документах, подтверждающих полномочия заявителя действовать от имени Застройщика, Заказчика

Не требуется

1.9. Иные сведения, необходимые для идентификации объекта

Отсутствуют.

2. Описание рассмотренной документации

2.1. Сведения о задании Застройщика или Заказчика на выполнение инженерных изысканий

Техническое задание на выполнение инженерно-геологических изысканий по объекту: «Многоэтажные жилые дома в г. Ростов-на-Дону, участок 120 квартал 1-1, Литер 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, ДДУ»

Техническое задание на выполнение инженерно-геодезических изысканий по объекту: «Многоэтажные жилые дома в г. Ростов-на-Дону, участок 120 квартал 1-1, Литер 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, ДДУ»

2.3. Сведения о выполненных видах инженерных изысканий

Инженерно-геологические изыскания

– Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям, 188-14/ИГ, выполненный ООО БКиГ «Донгеосервис», г. Ростов-на-Дону, 2015г.

Инженерно-геодезические изыскания

– Технический отчет по инженерно-геодезическим изысканиям, б/н, выполненный ООО «Донгеосервис», г. Ростов-на-Дону, 2015г.

2.4. Сведения о составе, объеме и методах выполнения инженерных изысканий

Инженерно-геодезические изыскания

Инженерно-геодезические изыскания выполнены в 2015 году ООО Бюро кадастра и геодезии «Донгеосервис».

Планово-высотное съемочное обоснование с целью производства топографической съемки масштаба 1:500, сечением рельефа 0.5м создано с привлечением ООО «Краснодар Экспертиза» № 1-1-1-0142-15

использованием электронного тахеометра South NTS-362 и нивелира Trimble DiNi-07 с привязкой к пунктам геодезической сети сгущения (полигонометрии г.Ростова-на-Дону) Система координат объекта изысканий – местная, г.Ростова-на-Дону, система высот - Балтийская.

Топографическая съемка масштаба 1:500, высотой сечения рельефа через 0,5 м, объемом 14.6 га, выполнена тахеометрическим методом с точек планово-высотного съемочного обоснования электронным тахеометром South NTS-362. На участке отсутствуют подземные коммуникации, что подтверждается письменным согласованием от Заказчика (Застройщика).

По окончании изысканий выполнен приемочный контроль работ. По результатам контроля и приемки, выполненные, инженерно-геодезические работы удовлетворяют требованиям нормативно-технической документации и техническому заданию заказчика.

Инженерно-геологические изыскания

Инженерно-геологические изыскания выполнены в 2015 году ООО БКиГ «Донгеосервис» г. Ростов-на-Дону в соответствии с заключенным договором № 188-14 от 22.05.2014 с ОАО «Ростовское», на основании технического задания, выданного ООО «Град-АРТ».

Стадия изысканий – проектная документация, рабочая документация.

На основании представленного технического задания предусматривается строительство 9-ти многоэтажных жилых домов и ДДУ. Проектируемые здания нормального уровня ответственности, фундаменты на естественном основании или свайные; предполагаемая глубина заложения фундамента 2м; предполагаемая нагрузка на фундамент 300-350кПа для жилых домов и 250 кПа для ДДУ.

Программа работ на производство инженерно-геологических изысканий, разработанная ООО БКиГ «Донгеосервис» соответствует техническому заданию.

Технический отчет составлен по результатам бурения 93-х скважин глубиной 25.0м, 16 точек статического зондирования, лабораторных исследований 688 монолитов, 10 проб нарушенной структуры грунта, 3 проб воды.

2.5. Топографические, инженерно-геологические, экологические, гидрологические, метеорологические и климатические условия территории, на которой предполагается осуществлять строительство объекта

Участок строительства характеризуется следующими геофизическими и климатическими условиями:

Климатический район строительства III В

Расчетная температура наиболее холодной пятидневки - минус 22°C.

Расчетное значение ветрового давления для III района (СНиП 2.01.07-85) – 0.532 кПа.

Расчетное значение веса снегового покрова для II района (СНиП 2.01.07-85) – 1.2 кПа.

Нормативная глубина промерзания почвы – 0.9 м;

Сейсмичность района строительства (СНиП II-7-81*, карта А) – 6 баллов.

По инженерно-геодезическим изысканиям

Участок инженерных изысканий расположен в Ростовской области, в центральной части её, на территории города Ростов-на-Дону, в северной части Октябрьского района, ЖСК «Суворовский».

Участок изысканий расположен на незастроенной территории, с удовлетворительно развитой дорожной сетью. Подъезд к объекту изысканий проходит по дорогам с твердым покрытием.

Ближайшая железнодорожная станция «Ростов-Товарный», расположена там же, на расстоянии 14,7 км.

Рельеф района инженерных изысканий – равнинный, с овражно-балочным характером. Отметки колеблются от 66,8 до 83,7 метров.

Антропогенные формы рельефа присутствуют в виде элементов планировки рельефа и элементов автодорог.

Растительность района представлена саженными лесополосами. Естественная растительность практически отсутствует.

Гидрография района практически отсутствует. В 0,5 км к югу от участка протекает река Темерник.

По инженерно-геологическим изысканиям

В административном отношении участок работ расположен на северной

окраине г. Ростов-на-Дону в Октябрьском районе.

В геоморфологическом отношении исследуемый участок приурочен к понтическому плато.

Абсолютные отметки поверхности изменяются в пределах от 67.42-78.95м.

В геологическом строении исследуемого участка, изученного до глубины 25м принимают участие (сверху- вниз) следующие разновидности грунтов.

Слой 1 (eQ_{IV}). Почвенно-растительный слой: суглинок темно-серого цвета от тугопластичной до твердой консистенции гумусированный. Залегает с поверхности до глубины 0.4-1.3м. Норма снятия плодородного слоя 0.6м.

Слой 2 (dQ_{III}). Суглинок желто-бурый, твердый, макропористый, с включениями гнезд и стяжения карбонатов от 3 до 7%. Распространен на глубинах от 0.4-1.3м до 3.7-7.6м. Мощность слоя изменяется от 2.5 до 6.8м.

Слой 3 (dQ_{III}). Глина желто-бурая, твердая, с включениями карбонатов до 5%. Распространена в северной и северо-восточной частях исследуемой площадки в интервалах глубин от 4.2-6.1м до 5.6-8.7м, мощность слоя изменяется от 2.7 до 3.9м.

Слой 4 ($d-eQ_{I-II Esk}$). Глина от желто-бурого до бурого цвета с оттенками рыжего и серого, полутвердая с включениями гнезд и стяжений карбонатов (до 10%), гидроокислов марганца и кристаллов гипса. Распространена в интервалах глубин от 3.7-8.7м до 10.7-18.7м, мощность слоя изменяется от 2.3 до 14.9м.

Слой 5 ($d-eQ_{IEsk}$). Глина скифская, красно-бурая, легкая, твердая, с включениями гнезд и стяжений карбонатов (до 5%), кристаллов гипса (0.5-1.0см) и марганца. Распространена в интервалах глубин от 10.7-16.2м до 18.1-25.0м, мощность изменяется от 2.9 до 14.5м.

Слой 6 ($d-eQ_{IEsk}$). Глина скифская, красно-бурая (местами с разводами серого и бурого оттенков), тяжелая, твердая, с жирным блеском и кристаллами гипса и редкими единичными включениями карбонатов. Распространена на глубинах от 18.1-24.1м до 22.7-25.0м, мощность изменяется от 0.9 до 6.8м.

Слой 7 (eN_{I-II}). Элювиальный грунт: дресвяный грунт с суглинистым
Заключение ООО «Краснодар Экспертиза» № 1-1-1-0142-15

заполнителем, средней прочности, слабовыветрелый, малой степени водонасыщения. Распространена повсеместно в нижней части разреза на глубинах от 22.7-24.4м до изученной глубины 25.0м, вскрытая мощность слоя изменяется от 0.6 до 2.3м.

На период изысканий (декабрь 2014г- январь 2015г) установившийся уровень грунтовых вод зафиксирован на глубинах 4.3-11.0м от поверхности земли (абс. отм 63.0-66.97м).

Амплитуда сезонных колебание в районе работ составляет 1.0-1.5м. Максимальный прогнозный уровень подземных вод соответствует абсолютным отметкам 64.0-68.0м.

Согласно данным химического анализа, грунтовые воды по содержанию на ионов SO_4^{2-} – сильноагрессивны к бетонам всех марок по водопроницаемости на бетонные и железобетонные конструкции на портландцементе, неагрессивны на шлакопортландцементе и на сульфатостойком цементе.

По суммарной концентрации сульфатов и хлоридов подземные воды среднеагрессивные по отношению к металлическим конструкциям при свободном доступе кислорода в интервале температур 0-50 °С и скорости движения до 1 м/с.

Инженерно-геологические условия исследуемого участка относятся к сложной (III) категории сложности.

Физико-механические свойства грунтов.

На основании выделенных стратиграфо-генетических комплексов и в соответствии с ГОСТ 25100-2011 и ГОСТ 20522-2012 на участке изысканий выделено 6 инженерно-геологических элементов (ИГЭ):

ИГЭ-1 (dQ_{III}). Суглинок тяжелый пылеватый, твердый, просадочный. Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ- 1 следующие

$C_H = 21 \text{ кПа}$	$\varphi_H = 16^0$	$\rho_H = 17.9 \text{ кН/м}^3$
$C_1 = 21 \text{ кПа (при } \alpha = 0.95)$	$\varphi_1 = 16^0$	$\rho_1 = 17.9 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 21 \text{ кПа (при } \alpha = 0.85)$	$\varphi_2 = 16^0$	$\rho_2 = 17.9 \text{ кН/м}^3$
$E = 16.2 \text{ МПа}; E_{\text{вод}} = 9.0 \text{ МПа}$		

ИГЭ- 2 (dQ_{III}). Глина легкая пылеватая, твердая.

Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ - 2 следующие

$C_{\text{н}} = 37 \text{ кПа}$	$\varphi_{\text{н}} = 18^{\circ}$	$\rho_{\text{н}} = 19.7 \text{ кН/м}^3$
$C_1 = 36 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.95$)	$\varphi_1 = 17^{\circ}$	$\rho_1 = 19.7 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 37 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.85$)	$\varphi_2 = 18^{\circ}$	$\rho_2 = 19.7 \text{ кН/м}^3$
$E = 19 \text{ МПа}$		

ИГЭ-3 (d-eQ_{I-II Esk}). Глина легкая пылеватая, полутвердая.

Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ-3 следующие

$C_{\text{н}} = 33 \text{ кПа}$	$\varphi_{\text{н}} = 17^{\circ}$	$\rho_{\text{н}} = 19.8 \text{ кН/м}^3$
$C_1 = 32 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.95$)	$\varphi_1 = 17^{\circ}$	$\rho_1 = 19.8 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 33 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.85$)	$\varphi_2 = 17^{\circ}$	$\rho_2 = 19.8 \text{ кН/м}^3$
$E = 19 \text{ МПа}$		

ИГЭ-4 (d-eQ_{I Esk}). Глина легкая пылеватая, твердая, слабонабухающая.

Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ-4 следующие

$C_{\text{н}} = 43 \text{ кПа}$	$\varphi_{\text{н}} = 18^{\circ}$	$\rho_{\text{н}} = 19.9 \text{ кН/м}^3$
$C_1 = 42 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.95$)	$\varphi_1 = 17^{\circ}$	$\rho_1 = 19.9 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 42 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.85$)	$\varphi_2 = 18^{\circ}$	$\rho_2 = 19.9 \text{ кН/м}^3$
$E = 22 \text{ МПа}$		

ИГЭ-4а (d-eQ_{I Esk}). Глина тяжелая, твердая, сильнонабухающая.

Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ-4а следующие

$C_{\text{н}} = 49 \text{ кПа}$	$\varphi_{\text{н}} = 15^{\circ}$	$\rho_{\text{н}} = 19.1 \text{ кН/м}^3$
$C_1 = 47 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.95$)	$\varphi_1 = 15^{\circ}$	$\rho_1 = 19.0 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 48 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.85$)	$\varphi_2 = 15^{\circ}$	$\rho_2 = 19.1 \text{ кН/м}^3$
$E = 11 \text{ МПа}$		

ИГЭ-5 (eN_{I-II}). Дресвяный грунт с суглинистым заполнителем 39% (заполнитель – суглинок легкий твердый) средней прочности, слабовыветрелый, малой степени водонасыщения.

Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ-5 следующие

$C_{\text{н}} = 26 \text{ кПа}$	$\varphi_{\text{н}} = 31^{\circ}$	$\rho_{\text{н}} = 20.9 \text{ кН/м}^3$
$C_1 = 17 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.95$)	$\varphi_1 = 27^{\circ}$	$\rho_1 = 20.7 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 26 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.85$)	$\varphi_2 = 31^{\circ}$	$\rho_2 = 20.8 \text{ кН/м}^3$
$E = 33 \text{ МПа}$		

По содержанию сульфатов грунты ИГЭ-1,2,3 от слабо до сильноагрессивных для бетонов марки по водонепроницаемости W4, W6, W8 на портландцементе, на шлакопортландцементе и на сульфатостойких цементах. По содержанию хлоридов (с учетом содержания сульфатов)

грунты среднеагрессивны к железобетонным конструкциям.

К специфическим грунтам на площадке изысканий относятся посадочные, набухающие и элювиальные грунты:

- грунты ИГЭ-1 обладающие просадочными свойствами, просадочные грунты распространены на глубинах от 0.4-1.3м до 3.7-7.6м, мощность слоя изменяется от 2.5 до 6.8м, просадка грунта под действием собственного веса при замачивании отсутствует, тип грунтовых условий по просадочности – первый;

- набухающие грунты ИГЭ-4- глина легкая твердая, слабонабухающая и ИГЭ-4а - глина тяжелая твердая, сильнабухающая, распространены в пределах всей изучаемой территории на глубинах 10.7-1+6.2 до 22.7-25.0м;

-элювиальные грунты ИГЭ-5 - дресвяный грунт с суглинистым заполнителем, вскрыт в юго-восточной части участка с глубины 22.7-24.4м до 25.0м.

В пределах площадки проектируемого строительства к опасным геологическим и инженерно-геологическим процессам относятся подтопление и сейсмичность.

Фоновая сейсмичность г. Ростов-на-Дону по карте ОСР-97-А составляет 6 баллов.

Техногенное воздействие на территорию отсутствует.

Группы грунта в зависимости от трудности разработки в соответствии с таблицей 1-1 ГЭСН 2001-01 по выделенным ИГЭ приведены в отчете.

2.6. Перечень рассмотренных разделов проектной документации

Не требуется.

2.7. Описание основных решений (мероприятий) по каждому из разделов

Не требуется.

2.8. Основные сведения, содержащиеся в смете на строительство и входящей в её состав сметной документации

Согласно Договору, рассмотрение данного раздела проекта не предусматривается.

2.9. Иная информация об основных данных рассмотренных материалов инженерных изысканий, разделов проектной документации, сметы на строительство

Не требуется.

3. Выводы по результатам рассмотрения

Сведения о недостатках в представленных Заявителем отчётов по инженерным изысканиям были направлены в адрес Заявителя письмом ООО «Краснодар Экспертиза» № 910 от 22.07.2015 г.

ООО «Краснодар Экспертизой» рассмотрено письмо Заказчика- №1555 от 05.08.2015 об устранении недостатков, выявленных в ходе проведения экспертизы

3.1. Выводы о соответствии в отношении рассмотренных инженерных изысканий

Раздел. «Инженерно-геодезические изыскания»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
1.1. Наименование технического отчета не соответствует Техническому заданию.	Наименование технического отчета приведено в соответствие.
1.2. Содержание пояснительной записки не соответствует требованиям п.5.13 СНиП 11-02-96 и п.5.6 СП 47.13330.2012. Так, например, отсутствуют а) сроки выполнения камеральных работ; б) высота сечения рельефа в таблице 1; в) «характеристика рельефа (в том числе углы наклона поверхности), геоморфология, гидрография, сведения о наличии опасных природных и техноприродных процессов»; г) «характеристики точности и детальности	Содержание пояснительной записки приведено в соответствие, указаны: а) сроки выполнения камеральных работ; б) высота сечения рельефа в таблице 1; в) «характеристика рельефа (в том числе углы наклона поверхности), геоморфология, гидрография, сведения о наличии опасных природных и техноприродных процессов»; г) «характеристики

<p>выполненных работ и исследований»; д) результаты контроля и приемки выполненных инженерно-геодезических изысканий». Сроки выполнения полевых работ являются сомнительными при рассмотрении Технического Задания.</p>	<p>точности и детальности выполненных работ и исследований»; д) «результаты контроля и приемки выполненных инженерно-геодезических изысканий.</p>
<p>1.3. В составе технического отчета представлены не все обязательные приложения (документы) (п.5.13 СНиП 11-02-96 и п.5.6 СП 47.13330.2012). Отсутствуют: а) «картограмма топографо-геодезической изученности»; б) «абрисы закрепленных пунктов (точек) и каталог их координат и высот»; в) «картограмма выполненных работ с границами участков изысканий, совмещенную со схемой созданной плано-высотной геодезической сети»; г) «выписки из каталога координат и высот исходных геодезических пунктов и схема их расположения»; д) «планы (схемы) сетей подземных сооружений с их техническими характеристиками, согласованные с эксплуатирующими организациями» (согласование с Заказчиком (Застройщиком) о отсутствии подземных коммуникаций на участке».</p>	<p>В состав технического отчета включены обязательные приложения: а) «картограмма топографо-геодезической изученности»; б) «абрисы закрепленных пунктов (точек) и каталог их координат и высот» не выполнялись (см 1.5 Плано-высотное геодезическое обоснование); в) «картограмма выполненных работ с границами участков изысканий, совмещенную со схемой созданной плано-высотной геодезической сети»; г) «выписки из каталога координат и высот исходных геодезических пунктов и схема их расположения». Планы (схемы) сетей подземных сооружений представлены Заказчиком.</p>
<p>1.4. Программа работ – содержание документа не соответствует требованиям п.4.14 СНиП 11-02-96. В программе используются нормативные документы отмененные в 1996 году.</p>	<p>Программа работ приведена в соответствие.</p>
<p>1.5. Акт полевого контроля – отсутствует</p>	<p>Акт полевого контроля приведен</p>

<p>дата документа, таблица принимаемых объемов работ, контроль выполнения работ не полный – отсутствует контроль плано-высотного обоснования. (ГКИНП (ГНТА) 17-004-99). Должность проверяющего не соответствует другим документам отчета.</p>	<p>в соответствии, дополнен сведениями о плано-высотном обосновании.</p>
<p>1.6. Метрологическое свидетельство на тахеометр - представлено не в полном объеме, отсутствует обратная сторона. Отсутствует метрологическое свидетельство на нивелир (раздел 1.5 пояснительной записки) – грубое нарушение п.4.9 СНиП 11-02-96.</p>	<p>Обратная сторона метрологического свидетельства на тахеометр приложена к отчету.</p>
<p>1.7. Схема плано-высотного обоснования – не в полном объеме – отсутствует ход технического нивелирования (раздел 1.5 пояснительной записки).</p>	<p>Ход технического нивелирования приложен к отчету.</p>
<p>1.8 Характеристика теодолитных ходов – превышена допустимая длина хода, – нарушение п.5.27-5.30 СП 11-104-97.</p>	<p>Приведено в соответствии.</p>
<p>1.9. Каталог координат исходных пунктов – отсутствует система координат и высот, неверное наименования документа (п. 5.8 СП 11-104-97)</p>	<p>В каталог координат исходных пунктов – включена система координат и высот.</p>
<p>1.10. Каталог координат пунктов опорной сети – отсутствует система координат и высот, недопустимое наименования документа – на объекте не создавалась опорная геодезическая сеть (п. 5.8 СП 11-104-97)</p>	<p>В каталог координат пунктов - включена система координат и высот.</p>
<p>1.11. Ведомость обследования – даты</p>	<p>Приведено в соответствии.</p>

документа не соответствуют срокам выполнения работ (п.5.13 СНиП 11-02-96)	
1.12. Выписка из каталога координат и высот – не представлена в составе отчета (п.5.13 СНиП 11-02-96, п.5.8 СП 11-104-97).	Выписка из каталога координат и высот приложена к отчету.
1.13. Ситуационный план – отсутствует масштаб и условные обозначения (РТМ 68-13-99).	В ситуационном плане указан масштаб.
1.14. Топографический план М 1:500 не соответствует требованиям ГКИНП-02-049-86, имеются непонятные условные знаки по западной границе плана, значительно превышено допустимое предельное расстояние от прибора до четких и нечетких контуров местности, превышено допустимое расстояние между пикетами при съемке в 15 метров (СП 11-104-97 прил.Г).	Топографический план приведен в соответствие. Проведены дополнительные работы по контролю точек теодолитного хода (см. 1.8 Технический контроль и приемка работ)

Вывод: *Раздел. «Инженерно-геодезические изыскания»* соответствует требованиям технических регламентов, национальных стандартов, заданию на проведение инженерных изысканий.

Эксперт

А.М.Неподоба

Инженерно-геологические изыскания

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
2.1 Техническое задание на изыскания не отвечает требованиям СНиП 11-02-96 п. 4.12-4.13 и 6.23 (не указан номер договора и дата его	Представлено откорректированное техническое задание.

<p>утверждения, отсутствует дата утверждения технического задания, отсутствует подпись главного инженера). Приложение №1 к техническому заданию не подписано ГИПом, не утверждено Заказчиком.</p>	
<p>2.2 Наименование отчета не соответствует выданному техническому заданию (п. 4.13 СНиП 11-02-96, п. 3.1.20 ГОСТ 21.1101-2013).</p>	<p>Наименование отчета приведено в соответствии с наименованием, приведенным в техническом задании.</p>
<p>2.3 Наименование объекта, приведенное в программе на производство инженерно-геологических изысканий не соответствует выданному техническому заданию. Программа не утверждена руководителем изыскательской организации, не согласована с Заказчиком, не подписана геологом, ее составившим. (п. 4. "Положения о выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства" утвержденное Постановлением Правительства РФ от 19.01.2006 N 20).</p>	<p>Наименование объекта приведено в соответствии с наименованием, приведенным в программе на производство инженерно-геологических изысканий. Программа утверждена руководителем изыскательской организации, согласована с Заказчиком, подписана геологом, ее составившим.</p>
<p>2.4 Отсутствует заверенная копия аттестата аккредитации грунтоведческой лаборатории ООО</p>	<p>Заверенная копия аттестата аккредитации грунтоведческой лаборатории ООО «ИНЦИЗ-</p>

«ИНИЗ-СТРОЙПРОЕКТ» (п. 4.9 СНиП 11.02.96, ст. 15 ФЗ № 348-ФЗ от 30.12.09 и ст. 5 ФЗ N 102-ФЗ от 26.06.2008 "Об обеспечении единства измерений").	СТРОЙПРОЕКТ» представлена.
2.5 Отсутствует оценка возможности использования грунтов выемок для засыпки пазух котлованов (СНиП 3.02.01-87, раздел 4).	Оценка возможности использования грунтов выемок для засыпки пазух котлованов приведена.
2.6 В отчете отсутствует конкретная величина снятия плодородного слоя почвы по ГОСТ 17.53.06-85 при содержании гумуса в нижней границе 2 %, подтвержденные результатами лабораторных исследований.	Конкретная величина снятия плодородного слоя почвы приведена.

Вывод. Результаты инженерно-геологических изысканий соответствуют требованиям технических регламентов, национальных стандартов, заданию на проведение инженерных изысканий.

Эксперт

Е.П. Савченко

3.2. Выводы о соответствии в отношении рассмотренных разделов проектной документации

Не являлось предметом негосударственной экспертизы.

3.3. Выводы о соответствии или несоответствии принятых в смете на строительство и входящей в её состав сметной документации количественных, стоимостных и ресурсных показателей сметным нормативам, а также техническим, технологическим, конструктивным, объемно-планировочным и иным решениям, методам организации строительства, включенным в проектную документацию.

Не являлось предметом негосударственной экспертизы.

3.4. Общие выводы о соответствии объекта негосударственной экспертизы требованиям, установленным при оценке соответствия

Результаты инженерных изысканий по объекту «Многоэтажные жилые дома в г. Ростов-на-Дону, участок 120 квартал 1-1, Литер 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, ДДУ» *соответствуют* требованиям технических регламентов, национальных стандартов, заданию на проведение инженерных изысканий.

Эксперт
Квалификационный
аттестат
МР-Э-16-1-0530

Эксперты
А.М. Неподоба
(Ф.И.О.)



(подпись)

Эксперт
Квалификационный
аттестат
С-Э-64-1-2107

Эксперты
Е.П. Савченко
(Ф.И.О.)



(подпись)



Федеральная служба по аккредитации

0000371

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ АККРЕДИТАЦИИ на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий

№ РОСС RU.0001.610263 (номер свидетельства об аккредитации) № 0000371 (учетный номер банка)

Настоящим удостоверяется, что Общество с ограниченной ответственностью (полное и (в случае, если имеется)

«Краснодар Экспертиза»

сокращенное наименование и ОГРН юридического лица)

ОГРН 1102312019182

место нахождения 350058, г. Краснодар, ул. Старокубанская, 114 (адрес юридического лица)

аккредитовано (а) на право проведения негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий

(вид негосударственной экспертизы, в отношении которого получена аккредитация)

СРОК ДЕЙСТВИЯ СВИДЕТЕЛЬСТВА ОБ АККРЕДИТАЦИИ с 11 марта 2014 г. по 11 марта 2019 г.

Руководитель (заместитель руководителя)
органа по аккредитации

М.П.

М.А. Якутова
(Ф.И.О.)

В заключении прошнуровано, пронумеровано

19 (восьмнадцать) листов

Генеральный директор

ООО «Краснодир-Экспертиза»

Н.А. Тархова



У 2015 г.

В настоящем сшиве прошито
пронумеровано 19
(девятнадцать) л

Генеральный директор
ОАО «Ростовское»
Григорьев Проскур

