

Общество с ограниченной ответственностью

## «Краснодар Экспертиза»

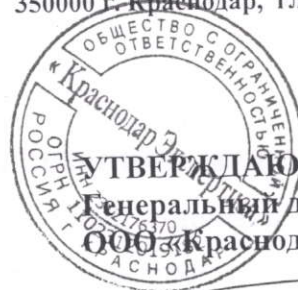
Свидетельство об аккредитации № РОСС RU.0001.610263

тел. 8(861) 202-01-98, факс 8(861) 202-01-99, E-mail: info@k-expert.org

Юридический адрес: 350058, г. Краснодар,  
ул. Старокубанская, 114

Адрес для почтовой корреспонденции:  
350000 г. Краснодар, главпочтамт, а/я 10

КОПИЯ  
ВЕРНА



Генеральный директор  
ООО «Краснодар Экспертиза»

 Н.А.Тархова

« 07 » сентября 2015 г.

### Положительное заключение негосударственной экспертизы

1	-	1	-	1	-	0	1	4	2	-	1	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Объект капитального строительства:

«Многоэтажные жилые дома в г. Ростов-на-Дону, участок 120  
квартал 1-1, Литер 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, ДДУ»

Объект негосударственной экспертизы:

**Результаты инженерных изысканий**

Предмет негосударственной экспертизы:

Оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов, национальных стандартов, заданию на проведение инженерных изысканий.

## 1. Общие положения

### 1.1. Основания для проведения негосударственной экспертизы

- Заявление Заявителя ОАО «Ростовское» о проведении негосударственной экспертизы (вход. № 748 от 25.06.2015 г.);
- Договор на проведение негосударственной экспертизы № Э/524 от 25.06.2015 г.

### 1.2. Сведения об объекте негосударственной экспертизы

Результаты инженерных изысканий, выполненных для разработки проектной документации: «Многоэтажные жилые дома в г. Ростов-на-Дону, участок 120 квартал 1-1, Литер 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, ДДУ».

### 1.3. Сведения о предмете негосударственной экспертизы

Оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов, национальных стандартов, заданию на проведение инженерных изысканий.

### 1.4. Идентификационные сведения об объекте капитального строительства

Российская Федерация, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Октябрьский район, ул. Вавилова.

### 1.5. Техничко-экономические характеристики объекта капитального строительства

Характеристики объекта представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1

№ строки	Наименование показателей	Единицы измерений	Показатели
1.	Вид строительства	-	новое
2.	Площадь застройки	м <sup>2</sup>	11616.12
3.	Уровень ответственности	-	II
4.	Назначение – жилые дома	-	
5.	Этажность	этаж	16-19
6.	Сейсмичность площадки строительства	балл	6

### 1.6. Идентификационные сведения о лицах, выполнивших инженерные изыскания.

*Инженерно-геологические изыскания выполнены:*

#### **ООО БКиГ «Домостроитель»**

Полное наименование юридического лица: *Общество с ограниченной ответственностью Бюро кадастра и геодезии «Донгеосервис»*

Ф.И.О. руководителя : Тесля Дмитрий Александрович.

Юридический адрес: 344004, г. Ростов–на-Дону, ул. Ульяновская, 41.

Фактический адрес: 344004, г. Ростов–на-Дону, ул. Ульяновская, 41.

Контактные телефоны: 8 (863)262-17-56, 282-20-42

Свидетельство о допуске: № 0079.03-2010

Основание выдачи Свидетельства: решение Совета Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Изыскатели Ростовской области и Северного Кавказа», протокол № 04 от 01 апреля 2014 года.

*Инженерно-геодезические изыскания выполнены:*

#### **ООО БКиГ «Донгеосервис»**

### 1.7. Идентификационные сведения о Заявителе, Застройщике, Заказчике

**Заявитель экспертизы: ОАО «Ростовское»**

Полное наименование юридического лица: *Открытое акционерное общество «Ростовское»*

Ф.И.О. руководителя: Проскурин Сергей Владимирович

Юридический адрес: 344064, РФ, г. Ростов-на-Дону, ул. Вавилова 124/6

Фактический адрес: 344064, РФ, г. Ростов-на-Дону, ул. Вавилова 124/6

Контактные телефоны: 8 (863) 206-12-15

**Застройщик: ОАО «Ростовское»**

**Заказчик: ОАО «Ростовское»**

**1.8. Сведения о документах, подтверждающих полномочия заявителя действовать от имени Застройщика, Заказчика**  
Не требуется

**1.9. Иные сведения, необходимые для идентификации объекта**  
Отсутствуют.

## **2. Описание рассмотренной документации**

**2.1. Сведения о задании Застройщика или Заказчика на выполнение инженерных изысканий**

Техническое задание на выполнение инженерно-геологических изысканий по объекту: «Многоэтажные жилые дома в г. Ростов-на-Дону, участок 120 квартал 1-1, Литер 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, ДДУ»

Техническое задание на выполнение инженерно-геодезических изысканий по объекту: «Многоэтажные жилые дома в г. Ростов-на-Дону, участок 120 квартал 1-1, Литер 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, ДДУ»

**2.3. Сведения о выполненных видах инженерных изысканий**

*Инженерно-геологические изыскания*

– Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям, 188-14/ИГ, выполненный ООО БКиГ «Донгеосервис», г. Ростов-на-Дону, 2015г.

*Инженерно-геодезические изыскания*

– Технический отчет по инженерно-геодезическим изысканиям, б/н, выполненный ООО «Донгеосервис», г. Ростов-на-Дону, 2015г.

**2.4. Сведения о составе, объеме и методах выполнения инженерных изысканий**

*Инженерно-геодезические изыскания*

Инженерно-геодезические изыскания выполнены в 2015 году ООО Бюро кадастра и геодезии «Донгеосервис».

Планово-высотное съемочное обоснование с целью производства топографической съемки масштаба 1:500, сечением рельефа 0.5м создано с Заключением ООО «Краснодар Экспертиза» № 1-1-1-0142-15

использованием электронного тахеометра South NTS-362 и нивелира Trimble DiNi-07 с привязкой к пунктам геодезической сети сгущения (полигонометрии г.Ростова-на-Дону) Система координат объекта изысканий – местная, г.Ростова-на-Дону, система высот - Балтийская.

Топографическая съемка масштаба 1:500, высотой сечения рельефа через 0,5 м, объемом 14.6 га, выполнена тахеометрическим методом с точек планово-высотного съемочного обоснования электронным тахеометром South NTS-362. На участке отсутствуют подземные коммуникации, что подтверждается письменным согласованием от Заказчика (Застройщика).

По окончании изысканий выполнен приемочный контроль работ. По результатам контроля и приемки, выполненные, инженерно-геодезические работы удовлетворяют требованиям нормативно-технической документации и техническому заданию заказчика.

#### *Инженерно-геологические изыскания*

Инженерно-геологические изыскания выполнены в 2015 году ООО БКиГ «Донгеосервис» г. Ростов-на-Дону в соответствии с заключенным договором № 188-14 от 22.05.2014 с ОАО «Ростовское», на основании технического задания, выданного ООО «Град-АРТ».

Стадия изысканий – проектная документация, рабочая документация.

На основании представленного технического задания предусматривается строительство 9-ти многоэтажных жилых домов и ДДУ. Проектируемые здания нормального уровня ответственности, фундаменты на естественном основании или свайные; предполагаемая глубина заложения фундамента 2м; предполагаемая нагрузка на фундамент 300-350кПа для жилых домов и 250 кПа для ДДУ.

Программа работ на производство инженерно-геологических изысканий, разработанная ООО БКиГ «Донгеосервис» соответствует техническому заданию.

Технический отчет составлен по результатам бурения 93-х скважин глубиной 25.0м, 16 точек статического зондирования, лабораторных исследований 688 монолитов, 10 проб нарушенной структуры грунта, 3 проб воды.

## 2.5. Топографические, инженерно-геологические, экологические, гидрологические, метеорологические и климатические условия территории, на которой предполагается осуществлять строительство объекта

Участок строительства характеризуется следующими геофизическими и климатическими условиями:

Климатический район строительства III В

Расчетная температура наиболее холодной пятидневки - минус 22°C.

Расчетное значение ветрового давления для III района (СНиП 2.01.07-85) – 0.532 кПа.

Расчетное значение веса снегового покрова для II района (СНиП 2.01.07-85) – 1.2 кПа.

Нормативная глубина промерзания почвы – 0.9 м;

Сейсмичность района строительства (СНиП II-7-81\*, карта А) – 6 баллов.

*По инженерно-геодезическим изысканиям*

Участок инженерных изысканий расположен в Ростовской области, в центральной части её, на территории города Ростов-на-Дону, в северной части Октябрьского района, ЖСК «Суворовский».

Участок изысканий расположен на незастроенной территории, с удовлетворительно развитой дорожной сетью. Подъезд к объекту изысканий проходит по дорогам с твердым покрытием.

Ближайшая железнодорожная станция «Ростов-Товарный», расположена там же, на расстоянии 14,7 км.

Рельеф района инженерных изысканий – равнинный, с овражно-балочным характером. Отметки колеблются от 66,8 до 83,7 метров.

Антропогенные формы рельефа присутствуют в виде элементов планировки рельефа и элементов автодорог.

Растительность района представлена саженными лесополосами. Естественная растительность практически отсутствует.

Гидрография района практически отсутствует. В 0,5 км к югу от участка протекает река Темерник.

*По инженерно-геологическим изысканиям*

В административном отношении участок работ расположен на северной

окраине г. Ростов-на-Дону в Октябрьском районе.

В геоморфологическом отношении исследуемый участок приурочен к понтическому плато.

Абсолютные отметки поверхности изменяются в пределах от 67.42-78.95м.

В геологическом строении исследуемого участка, изученного до глубины 25м принимают участие (сверху- вниз) следующие разновидности грунтов.

Слой 1 (eQ<sub>IV</sub>). Почвенно-растительный слой: суглинок темно-серого цвета от тугопластичной до твердой консистенции гумусированный. Залегает с поверхности до глубины 0.4-1.3м. Норма снятия плодородного слоя 0.6м.

Слой 2 (dQ<sub>III</sub>). Суглинок желто-бурый, твердый, макропористый, с включениями гнезд и стяжения карбонатов от 3 до 7%. Распространен на глубинах от 0.4-1.3м до 3.7-7.6м. Мощность слоя изменяется от 2.5 до 6.8м.

Слой 3 (dQ<sub>III</sub>). Глина желто-бурая, твердая, с включениями карбонатов до 5%. Распространена в северной и северо-восточной частях исследуемой площадки в интервалах глубин от 4.2-6.1м до 5.6-8.7м, мощность слоя изменяется от 2.7 до 3.9м.

Слой 4 (d-eQ<sub>I-IIesk</sub>). Глина от желто-бурого до бурого цвета с оттенками рыжего и серого, полутвердая с включениями гнезд и стяжений карбонатов (до 10%), гидроокислов марганца и кристаллов гипса. Распространена в интервалах глубин от 3.7-8.7м до 10.7-18.7м, мощность слоя изменяется от 2.3 до 14.9м.

Слой 5 (d-eQ<sub>IEsk</sub>). Глина скифская, красно-бурая, легкая, твердая, с включениями гнезд и стяжений карбонатов (до 5%), кристаллов гипса (0.5-1.0см) и марганца. Распространена в интервалах глубин от 10.7-16.2м до 18.1-25.0м, мощность изменяется от 2.9 до 14.5м.

Слой 6 (d-eQ<sub>IEsk</sub>). Глина скифская, красно-бурая (местами с разводами серого и бурого оттенков), тяжелая, твердая, с жирным блеском и кристаллами гипса и редкими единичными включениями карбонатов. Распространена на глубинах от 18.1-24.1м до 22.7-25.0м, мощность изменяется от 0.9 до 6.8м.

Слой 7 (eN<sub>I-II</sub>). Элювиальный грунт: дресвяный грунт с суглинистым

заполнителем, средней прочности, слабовыветрелый, малой степени водонасыщения. Распространена повсеместно в нижней части разреза на глубинах от 22.7-24.4м до изученной глубины 25.0м, вскрытая мощность слоя изменяется от 0.6 до 2.3м.

На период изысканий (декабрь 2014г- январь 2015г) установившийся уровень грунтовых вод зафиксирован на глубинах 4.3-11.0м от поверхности земли (абс. отм 63.0-66.97м).

Амплитуда сезонных колебание в районе работ составляет 1.0-1.5м. Максимальный прогнозный уровень подземных вод соответствует абсолютным отметкам 64.0-68.0м.

Согласно данным химического анализа, грунтовые воды по содержанию на ионов  $SO_4^{2-}$  – сильноагрессивны к бетонам всех марок по водопроницаемости на бетонные и железобетонные конструкции на портландцементе, неагрессивны на шлакопортландцементе и на сульфатостойком цементе.

По суммарной концентрации сульфатов и хлоридов подземные воды среднеагрессивные по отношению к металлическим конструкциям при свободном доступе кислорода в интервале температур 0-50 °С и скорости движения до 1 м/с.

Инженерно-геологические условия исследуемого участка относятся к сложной (III) категории сложности.

#### *Физико-механические свойства грунтов.*

На основании выделенных стратиграфо-генетических комплексов и в соответствии с ГОСТ 25100-2011 и ГОСТ 20522-2012 на участке изысканий выделено 6 инженерно-геологических элементов (ИГЭ):

ИГЭ-1 (dQ<sub>III</sub>). Суглинок тяжелый пылеватый, твердый, просадочный.

Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ- 1 следующие

$C_n = 21 \text{ кПа}$	$\varphi_n = 16^0$	$\rho_n = 17.9 \text{ Н/м}^3$
$C_1 = 21 \text{ кПа (при } \alpha = 0.95)$	$\varphi_1 = 16^0$	$\rho_1 = 17.9 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 21 \text{ кПа (при } \alpha = 0.85)$	$\varphi_2 = 16^0$	$\rho_2 = 17.9 \text{ кН/м}^3$
$E = 16.2 \text{ МПа}; E_{\text{вод}} = 9.0 \text{ МПа}$		

ИГЭ- 2 (dQ<sub>III</sub>). Глина легкая пылеватая, твердая.

Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ - 2 следующие

$C_H = 37 \text{ кПа}$	$\varphi_H = 18^0$	$\rho_H = 19.7 \text{ кН/м}^3$
$C_1 = 36 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.95$ )	$\varphi_1 = 17^0$	$\rho_1 = 19.7 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 37 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.85$ )	$\varphi_2 = 18^0$	$\rho_2 = 19.7 \text{ кН/м}^3$
$E = 19 \text{ МПа}$		

ИГЭ-3 (d-eQ<sub>I-II Esk</sub>). Глина легкая пылеватая, полутвердая.

Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ-3 следующие

$C_H = 33 \text{ кПа}$	$\varphi_H = 17^0$	$\rho_H = 19.8 \text{ кН/м}^3$
$C_1 = 32 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.95$ )	$\varphi_1 = 17^0$	$\rho_1 = 19.8 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 33 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.85$ )	$\varphi_2 = 17^0$	$\rho_2 = 19.8 \text{ кН/м}^3$
$E = 19 \text{ МПа}$		

ИГЭ-4 (d-eQ<sub>I Esk</sub>). Глина легкая пылеватая, твердая, слабонабухающая

Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ-4 следующие

$C_H = 43 \text{ кПа}$	$\varphi_H = 18^0$	$\rho_H = 19.9 \text{ кН/м}^3$
$C_1 = 42 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.95$ )	$\varphi_1 = 17^0$	$\rho_1 = 19.9 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 42 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.85$ )	$\varphi_2 = 18^0$	$\rho_2 = 19.9 \text{ кН/м}^3$
$E = 22 \text{ МПа}$		

ИГЭ-4а (d-eQ<sub>I Esk</sub>). Глина тяжелая, твердая, сильнонабухающая.

Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ-4а следующие

$C_H = 49 \text{ кПа}$	$\varphi_H = 15^0$	$\rho_H = 19.1 \text{ кН/м}^3$
$C_1 = 47 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.95$ )	$\varphi_1 = 15^0$	$\rho_1 = 19.0 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 48 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.85$ )	$\varphi_2 = 15^0$	$\rho_2 = 19.1 \text{ кН/м}^3$
$E = 11 \text{ МПа}$		

ИГЭ-5 (eN<sub>I-II</sub>). Дресвяный грунт с суглинистым заполнителем (заполнитель – суглинок легкий твердый) средней прочностью, слабовыветрелый, малой степени водонасыщения.

Прочностные и деформационные свойства грунта ИГЭ-5 следующие

$C_H = 26 \text{ кПа}$	$\varphi_H = 31^0$	$\rho_H = 20.9 \text{ кН/м}^3$
$C_1 = 17 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.95$ )	$\varphi_1 = 27^0$	$\rho_1 = 20.7 \text{ кН/м}^3$
$C_2 = 26 \text{ кПа}$ (при $\alpha = 0.85$ )	$\varphi_2 = 31^0$	$\rho_2 = 20.8 \text{ кН/м}^3$
$E = 33 \text{ МПа}$		

По содержанию сульфатов грунты ИГЭ-1,2,3 от слабо-сильноагрессивных для бетонов марки по водонепроницаемости W4, W6, на портландцементе, на шлакопортландцементе и на сульфатостойких цементах. По содержанию хлоридов (с учетом содержания сульфатов)

грунты среднеагрессивны к железобетонным конструкциям.

К специфическим грунтам на площадке изысканий относятся посадочные, набухающие и элювиальные грунты:

- грунты ИГЭ-1 обладающие просадочными свойствами, просадочные грунты распространены на глубинах от 0.4-1.3м до 3.7-7.6м, мощность слоя изменяется от 2.5 до 6.8м, просадка грунта под действием собственного веса при замачивании отсутствует, тип грунтовых условий по просадочности – первый;

- набухающие грунты ИГЭ-4- глина легкая твердая, слабонабухающая и ИГЭ-4а - глина тяжелая твердая, сильнабухающая, распространены в пределах всей изучаемой территории на глубинах 10.7-1+6.2 до 22.7-25.0м;

-элювиальные грунты ИГЭ-5 - дресвяный грунт с суглинистым заполнителем, вскрыт в юго-восточной части участка с глубины 22.7-24.4м до 25.0м.

В пределах площадки проектируемого строительства к опасным геологическим и инженерно-геологическим процессам относятся подтопление и сейсмичность.

Фоновая сейсмичность г. Ростов-на-Дону по карте ОСР-97-А составляет 6 баллов.

Техногенное воздействие на территорию отсутствует.

Группы грунта в зависимости от трудности разработки в соответствие с таблицей 1-1 ГЭСН 2001-01 по выделенным ИГЭ приведены в отчете.

**2.6. Перечень рассмотренных разделов проектной документации**  
Не требуется.

**2.7 Описание основных решений (мероприятий) по каждому из разделов**  
Не требуется.

**2.8. Основные сведения, содержащиеся в смете на строительство и входящей в её состав сметной документации**  
Согласно Договору, рассмотрение данного раздела проекта не предусматривается.

2.9. Иная информация об основных данных рассмотренных материалов инженерных изысканий, разделов проектной документации, сметы на строительство  
Не требуется.

### 3. Выводы по результатам рассмотрения

Сведения о недостатках в представленных Заявителем отчётов по инженерным изысканиям были направлены в адрес Заявителя письмом ООО «Краснодар Экспертиза» № 910 от 22.07.2015 г.

ООО «Краснодар Экспертизой» рассмотрено письмо Заказчика- №1555 от 05.08.2015 об устранении недостатков, выявленных в ходе проведения экспертизы

#### 3.1. Выводы о соответствии в отношении рассмотренных инженерных изысканий

##### Раздел. «Инженерно-геодезические изыскания»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
1.1. Наименование технического отчета не соответствует Техническому заданию.	Наименование технического отчета приведено в соответствие.
1.2. Содержание пояснительной записки не соответствует требованиям п.5.13 СНиП 11-02-96 и п.5.6 СП 47.13330.2012. Так, например, отсутствуют а) сроки выполнения камеральных работ; б) высота сечения рельефа в таблице 1; в) «характеристика рельефа (в том числе углы наклона поверхности), геоморфология, гидрография, сведения о наличии опасных природных техноприродных процессов»;	Содержание пояснительной записки приведено в соответствие, указаны: а) сроки выполнения камеральных работ; б) высота сечения рельефа в таблице 1; в) «характеристика рельефа (в том числе углы наклона поверхности), геоморфология, гидрография, сведения о наличии опасных природных и техноприродных процессов»; г) «характеристики точности и детальности

<p>выполненных работ и исследований»; д) «результаты контроля и приемки выполненных инженерно-геодезических изысканий». Сроки выполнения полевых работ являются сомнительными при рассмотрении Технического Задания.</p>	<p>точности и детальности выполненных работ и исследований»; д) «результаты контроля и приемки выполненных инженерно-геодезических изысканий.</p>
<p>1.3. В составе технического отчета представлены не все обязательные приложения (документы) (п.5.13 СНиП 11-02-96 и п.5.6 СП 47.13330.2012). Отсутствуют: а) «картограмма топографо-геодезической изученности»; б) «абрисы закрепленных пунктов (точек) и каталог их координат и высот»; в) «картограмма выполненных работ с границами участков изысканий, совмещенную со схемой созданной планово-высотной геодезической сети»; г) «выписки из каталога координат и высот исходных геодезических пунктов и схема их расположения»; д) «планы (схемы) сетей подземных сооружений с их техническими характеристиками, согласованные с эксплуатирующими организациями» (согласование с Заказчиком (Застройщиком) о отсутствии подземных коммуникаций на участке).</p>	<p>В состав технического отчета включены обязательные приложения: а) «картограмма топографо-геодезической изученности»; б) «абрисы закрепленных пунктов (точек) и каталог их координат и высот» не выполнялись (см 1.5 Планово-высотное геодезическое обоснование); в) «картограмма выполненных работ с границами участков изысканий, совмещенную со схемой созданной планово-высотной геодезической сети»; г) «выписки из каталога координат и высот исходных геодезических пунктов и схема их расположения». Планы (схемы) сетей подземных сооружений представлены Заказчиком.</p>
<p>1.4. Программа работ – содержание документа не соответствует требованиям п.4.14 СНиП 11-02-96. В программе используются нормативные документы отмененные в 1996 году.</p>	<p>Программа работ приведена в соответствие.</p>
<p>1.5. Акт полевого контроля – отсутствует</p>	<p>Акт полевого контроля приведен</p>

дата документа, таблица принимаемых объемов работ, контроль выполнения работ не полный – отсутствует контроль плано-высотного обоснования. (ГКИНП (ГНТА) 17-004-99). Должность проверяющего не соответствует другим документам отчета.	в соответствии, дополнен сведениями о плано-высотном обосновании.
1.6. Метрологическое свидетельство на тахеометр - представлено не в полном объеме, отсутствует оборотная сторона. Отсутствует метрологическое свидетельство на нивелир (раздел 1.5 пояснительной записки) – грубое нарушение п.4.9 СНиП 11-02-96.	Обратная сторона метрологического свидетельства на тахеометр приложена к отчету.
1.7. Схема плано-высотного обоснования – не в полном объеме – отсутствует ход технического нивелирования (раздел 1.5 пояснительной записки).	Ход технического нивелирования приложен к отчету.
1.8 Характеристика теодолитных ходов – превышена допустимая длина хода, – нарушение п.5.27-5.30 СП 11-104-97.	Приведено в соответствии.
1.9. Каталог координат исходных пунктов – отсутствует система координат и высот, неверное наименования документа (п. 5.8 СП 11-104-97)	В каталог координат исходных пунктов – включена система координат и высот.
1.10. Каталог координат пунктов опорной сети – отсутствует система координат и высот, недопустимое наименования документа – на объекте не создавалась опорная геодезическая сеть (п. 5.8 СП 11-104-97)	В каталог координат пунктов – включена система координат и высот.
1.11. Ведомость обследования – даты	Приведено в соответствии.

документа не соответствуют срокам выполнения работ (п.5.13 СНиП 11-02-96)	
1.12. Выписка из каталога координат и высот – не представлена в составе отчета (п.5.13 СНиП 11-02-96, п.5.8 СП 11-104-97).	Выписка из каталога координат и высот приложена к отчету.
1.13. Ситуационный план – отсутствует масштаб и условные обозначения (РТМ 68-13-99).	В ситуационном плане указан масштаб.
1.14. Топографический план М 1:500 не соответствует требованиям ГКИНП-02-049-86, имеются непонятные условные знаки по западной границе плана, значительно превышено допустимое предельное расстояние от прибора до четких и нечетких контуров местности, превышено допустимое расстояние между пикетами при съемке в 15 метров (СП 11-104-97 прил.Г).	Топографический план приведен в соответствие. Проведены дополнительные работы по контролю точек теодолитного хода (см. 1.8 Технический контроль и приемка работ)

Вывод: *Раздел. «Инженерно-геодезические изыскания»* соответствует требованиям технических регламентов, национальных стандартов, заданию на проведение инженерных изысканий.

Эксперт

А.М.Неподоба

### *Инженерно-геологические изыскания*

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия  
Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
2.1 Техническое задание на изыскания не отвечает требованиям СНиП 11-02-96 п. 4.12-4.13 и 6.23 (не указан номер договора и дата его	Представлено откорректированное техническое задание.

утверждения, отсутствует дата  
утверждения технического задания,  
отсутствует подпись главного  
инженера). Приложение №1 к  
техническому заданию не подписано  
ГИПОм, не утверждено Заказчиком.

2.2 Наименование отчета не  
соответствует выданному  
техническому заданию (п. 4.13 СНиП  
11-02-96, п. 3.1.20 ГОСТ 21.1101-  
2013).

Наименование отчета приведено в  
соответствие с наименованием,  
приведенным в техническом  
задании.

2.3 Наименование объекта,  
приведенное в программе на  
производство инженерно-  
геологических изысканий не  
соответствует выданному  
техническому заданию. Программа не  
утверждена руководителем  
изыскательской организации, не  
согласована с Заказчиком, не  
подписана геологом, ее составившим.

Наименование объекта приведено в  
соответствие с наименованием,  
приведенным в программе на  
производство инженерно-  
геологических изысканий. Программа  
утверждена руководителем  
изыскательской организации,  
согласована с Заказчиком, подписана  
геологом, ее составившим.

(п. 4. "Положения о выполнении  
инженерных изысканий для  
подготовки проектной документации,  
строительства, реконструкции,  
капитального ремонта объектов  
капитального строительства"  
утвержденное Постановлением  
Правительства РФ от 19.01.2006 N  
20).

2.4 Отсутствует заверенная копия  
аттестата аккредитации  
грунтоведческой лаборатории ООО

Заверенная копия аттестата  
аккредитации грунтоведческой  
лаборатории ООО «ИНИЗ-

«ИНИЗ-СТРОЙПРОЕКТ» (п. 4.9 СНиП 11.02.96, ст. 15 ФЗ № 348-ФЗ от 30.12.09 и ст. 5 ФЗ N 102-ФЗ от 26.06.2008 "Об обеспечении единства измерений").	СТРОЙПРОЕКТ» представлена.
2.5 Отсутствует оценка возможности использования грунтов выемок для засыпки пазух котлованов (СНиП 3.02.01-87, раздел 4).	Оценка возможности использования грунтов выемок для засыпки пазух котлованов приведена.
2.6 В отчете отсутствует конкретная величина снятия плодородного слоя почвы по ГОСТ 17.53.06-85 при содержании гумуса в нижней границе 2 %, подтвержденные результатами лабораторных исследований.	Конкретная величина снятия плодородного слоя почвы приведена.

**Вывод.** Результаты инженерно-геологических изысканий соответствуют требованиям технических регламентов, национальных стандартов, заданию на проведение инженерных изысканий.

Эксперт

Е.П. Савченко

### 3.2. Выводы о соответствии в отношении рассмотренных разделов проектной документации

Не являлось предметом негосударственной экспертизы.

### 3.3. Выводы о соответствии или несоответствии принятых в смете на строительство и входящей в её состав сметной документации количественных, стоимостных и ресурсных показателей сметным нормативам, а также техническим, технологическим, конструктивным, объемно-планировочным и иным решениям, методам организации строительства, включенным в проектную документацию.

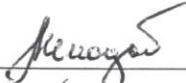
Не являлось предметом негосударственной экспертизы.

**3.4. Общие выводы о соответствии объекта негосударственной экспертизы требованиям, установленным при оценке соответствия**

Результаты инженерных изысканий по объекту «Многоэтажные жилые дома в г. Ростов-на-Дону, участок 120 квартал 1-1, Литер 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, ДДУ» *соответствуют* требованиям технических регламентов, национальных стандартов, заданию на проведение инженерных изысканий.

Эксперт  
Квалификационный  
аттестат  
МР-Э-16-1-0530

**Эксперты**  
А.М. Неподоба  
(Ф.И.О.)

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

Эксперт  
Квалификационный  
аттестат  
ГС-Э-64-1-2107

Е.П. Савченко  
(Ф.И.О.)

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)



# Федеральная служба по аккредитации

00000371

## СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ АККРЕДИТАЦИИ на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий

№ РОСС RU.0001.610263  
(номер свидетельства об аккредитации)

№ 0000371  
(учетный номер бланка)

Настоящим удостоверяется, что Общество с ограниченной ответственностью  
(полное и (в случае, если имеется)

«Краснодар Экспертиза»

сокращенное наименование и ОГРН юридического лица)

ОГРН 1102312019182

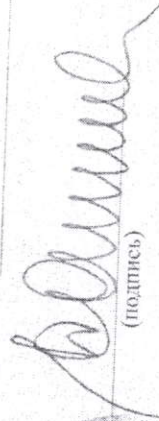
место нахождения 350058, г. Краснодар, ул. Старокубанская, 114  
(адрес юридического лица)

аккредитовано (а) на право проведения негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий

(вид негосударственной экспертизы, в отношении которого получена аккредитация)

СРОК ДЕЙСТВИЯ СВИДЕТЕЛЬСТВА ОБ АККРЕДИТАЦИИ с 11 марта 2014 г. по 11 марта 2019 г.

Руководитель (заместитель руководителя)  
органа по аккредитации

  
(подпись)

М.А. Якутова  
(Ф.И.О.)

М.П.

В заключении прошнуровано, пронумеровано

19 (восьмнадцать) листов

Генеральный директор  
ООО «Краснодар-Инвест»

(личная печать)

Н.А. Тархова



2015 г.